

動物実験に関する自己点検・評価報告書

徳島文理大学

平成 28 年 12 月

## I. 規程及び体制等の整備状況

### 1. 機関内規程

#### 1) 評価結果

- 基本指針に適合する機関内規程が定められている。
- 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 機関内規程が定められていない。

#### 2) 自己点検の対象とした資料

「徳島文理大学における動物実験と動物の飼養及び保管等に関する規程」

#### 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

問題無し

#### 4) 改善の方針

### 2. 動物実験委員会

#### 1) 評価結果

- 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。
- 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験委員会は置かれていない。

#### 2) 自己点検の対象とした資料

「徳島文理大学における動物実験と動物の飼養及び保管等に関する規程」

#### 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

徳島市とさぬき市の約80km離れた2キャンパスのそれぞれ実験動物センターがあり、それぞれに動物実験委員会を設置している。合同で協議する必要がある事案が発生したときのみ委員会を開催することになっているが、もう少し意思の疎通を図るためにテレビ会議等を考えている。しかし、まだ実現できていない。現状では、必要に応じてメールで副委員長とやりとりするのみである。

#### 4) 改善の方針

定期的なテレビ会議の開催を早急に実現することを考えている。

### 3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。
- 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験の実施体制が定められていない。

2) 自己点検の対象とした資料

「徳島文理大学における動物実験と動物の飼養及び保管等に関する規程」

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

問題無し

4) 改善の方針

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

（遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果

- 該当する動物実験の実施体制が定められている。
- 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 該当する動物実験の実施体制が定められていない。
- 該当する動物実験は、行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料

「徳島文理大学遺伝子組換え実験安全管理規則」 「徳島文理大学倫理審査委員会規程」

「衛生委員会会則」

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

問題無し

4) 改善の方針

5. 実験動物の飼養保管の体制

（機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか？）

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。

□ 多くの改善すべき問題がある。

## 2) 自己点検の対象とした資料

「徳島文理大学における動物実験と動物の飼養及び保管等に関する規程」

## 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

実験動物管理者が決められ機能しているが、実験動物センターに専任のスタッフが配置されていない兼任状態なので、担当者には過重負担を強いる結果を招いている。但し、兼任状態の実験動物管理者を補助する派遣技術者は配置している。

## 4) 改善の方針

実験動物センターに専任のスタッフ配置を大学本部に要求し続けていく必要があると考えている。

## 6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

特に無し

## II. 実施状況

### 1. 動物実験委員会

（動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか？）

#### 1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に機能している。
- ☑ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

#### 2) 自己点検の対象とした資料

- (1) 「徳島文理大学動物実験計画許可書」、「動物発注・飼育申込書」の調査・審議内容の記録
- (2) 徳島文理大学における「実験動物センター一時立ち入り許可申請書（許可書）」に関する調査・審議内容の記録
- (3) 徳島文理大学における「動物実験センター外実験室の許可申請願」に関する調査・審議内容の記録
- (4) 徳島文理大学における「動物実験終了報告書」に関する調査・審議内容の記録
- (5) 教育訓練の実施日、教育内容、受講者数の記録

#### 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

書類提出が不定期なために、提出のたびに委員会を開催することができない実情がある。その

ため委員長が書類審査を行い、特に審議する必要がない場合は委員長の責任のもと許可をしている。

#### 4) 改善の方針

現在紙媒体で行っている申請書類を、将来的には電子媒体で行い、メールの添付文書等で委員全員の持ち回り審議の結果を踏まえて許可を行う体制に改める予定である。

### 2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

#### 1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

#### 2) 自己点検の対象とした資料

- (1) 「徳島文理大学動物実験計画許可書」、「動物実験終了報告書」
- (2) 「動物発注・飼育申込書」に対する動物実験委員会での審査内容の記録

#### 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

問題無し

#### 4) 改善の方針

### 3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

#### 1) 評価結果

- 該当する動物実験が適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。
- 該当する動物実験は、行われていない。

#### 2) 自己点検の対象とした資料 (安全管理上の事故等があれば、事故記録を対象とする)

- (1) 「徳島文理大学動物実験計画許可書」
- (2) 徳島文理大学における「動物実験センター外実験室の許可申請願」に関する動物実験委員会での判断基準

#### 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

問題無し

#### 4) 改善の方針

##### 4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

##### 1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

##### 2) 自己点検の対象とした資料

(1) 「動物発注・飼育申込書」

##### 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

飼養保管施設の保管状況は、今のところ問題なく適性に実施されている。定期的な空調点検は業者が行っており、日常チェックは (もし異常があれば気付くという意味ですが)、派遣技術者が行っている。

以上のことから、問題無しと評価した。

#### 4) 改善の方針

##### 5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか? 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

##### 1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

##### 2) 自己点検の対象とした資料

(1) 徳島文理大学における「徳島文理大学における動物実験と動物の飼養及び保管等に関する規程」の「動物実験施設設置承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準

##### 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

動物実験センターは、規程に合致する基準に基づいて新しく建設されているので、問題なしと評価した。

#### 4) 改善の方針

### 6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

#### 1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

#### 2) 自己点検の対象とした資料

- (1) 教育訓練の実施日、受講者氏名の記録
- (2) 教育訓練に用いたスライド及びレポート

#### 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)

両キャンパスとも動物実験実施教員、大学院生、学生に対して、適正に教育訓練を実施していると評価できる。

#### 4) 改善の方針

### 7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

#### 1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

#### 2) 自己点検の対象とした資料

- (1) 自己点検・評価・・・今回初めての自己点検・評価を実施しており、その結果は情報公開の予定
- (2) 関連事項の情報公開・・・「徳島文理大学における動物実験と動物の飼養及び保管等に関する規程」については、徳島文理大学のホームページにおいて情報公開済み

#### 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

問題無し

4) 改善の方針

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特に無し\_