

2011（平成23）年度

# FD 研究部会活動報告書

徳島文理大学  
徳島文理大学短期大学部

# FD 研究部会活動報告書

## 目 次

|                  |    |
|------------------|----|
| 1. はじめに          | 1  |
| 2. FD活動の内容       | 1  |
| 3. 研修会・講演会       | 3  |
| 4. 全学授業評価アンケート   | 4  |
| 5. 研究授業          | 5  |
| 6. 卒業生満足度評価アンケート | 7  |
| 7. おわりに          | 9  |
| 8. 用語解説          | 10 |

## 資 料 編

|                 |    |
|-----------------|----|
| 1 FD研究部会会議      | 11 |
| 2 研修会・講演会       | 13 |
| 3 全学授業評価アンケート   | 18 |
| 4 研究授業          | 27 |
| 5 卒業生満足度評価アンケート | 30 |

## 1. はじめに

「徳島文理大学 FD 研究部会」は、平成 20 年度より学士課程で FD が義務化されることを受けて、全学的 FD 活動の推進と支援を目的として平成 19 年 12 月に設立された全学委員会の一つである。設立以降、全学的 FD 活動に取り組み、平成 22 年 3 月までの FD 研究部会の活動を「FD 研究部会活動報告書」としてまとめ、報告書を平成 22 年 5 月に刊行した(創刊号)。これを受けて、毎年活動報告書を取りまとめることとし、平成 22 年度(平成 22 年 4 月～平成 23 年 3 月)の活動報告書を平成 23 年 6 月に刊行し(第 2 号)全教職員に配布した。

平成 23 年度においても、FD 研究部会は FD 活動を積極的に推進した。基本的には前年度までの FD 活動を継続したが、さらに本年度は、第 2 号に記載の改善計画を順次取り入れ、評価と改善について検討を加えながら FD 活動を実施した。本報告書は、平成 23 年度(平成 23 年 4 月～平成 24 年 3 月)までの活動成果の抄録である。

## 2. FD 活動の内容

FD 研究部会長、委員に若干の異動はあったが、平成 23 年度においても FD 研究部会は短期大学部を含む 9 学部と両キャンパスの教育・研究支援グループより選出された委員で構成された。平成 24 年 3 月までにはほぼ 1 ヶ月に一度の割合で 10 回の FD 研究部会を開催し、4 項目(1. 研修会・講演会、2. 全学授業評価アンケート、3. 研究授業、4. 卒業生満足度評価アンケート)に関する活動を行った。(付属資料-1)

### 2-1 研修会・講演会

本年度は、FD 研修会を複数回設定し、受講機会の拡大に努めた。また講演会についても SPOD 研修プログラムと本学独自の講演会を併せて年 2 回とし、後者は平成 24 年 2 月に初めて香川キャンパスで開催した。また、これらの講演会・研修会を開催キャンパスと異なるキャンパスに遠隔配信を始め、キャンパスを移動することなく参加できるように工夫した。遠隔配信に関しては、担当講師先生に快くご許可をいただいたほか、情報センターやメディアセンターに全面的なご協力・ご援助をいただいたことを記し、厚く御礼申し上げる次第である。

研修会後のアンケートからは非常に高い評価をいただいていることから、今後のあり方について指針を得られたと考えている。また、実際の講義に役立つ実践的内容を求めるニーズが高いことから、さらに、多くの教職員の参加ができるように、開催時期、方法・内容等について改善を続けていきたい。

## 2-2 全学授業評価アンケート（全学共通の学生による授業評価アンケート）

授業評価アンケート実施が定着したこともあり、アンケートの全般に亘り、改善意見も多い。本年度は、前年度までの実施方法を継承する一方、全面的なアンケート改善に向けて討議検討した。アンケート結果に対するコメントと改善点を受講学生に対してより明確化するために次年度以降 Web 化を順次行い、各教員に対し集計結果の迅速なお知らせと受講生へのフィードバックの明確化に向けた取り組みを進めていきたい。

なお、アンケート結果の公開方法・開示範囲については昨年度に引き続き緊急の検討課題としている。アンケート結果から見えてきた学習方法のアドバイスなどのサポートと授業外の予習復習をどう促すかなどの課題は、引き続き研修会等のテーマとして開設を検討する等したい。

## 2-3 研究授業

本学では研究授業を「教員相互の授業参観」と位置づけている。目的は他の教員の授業参観を行うことにより、自身の授業の改善に資することであり、現在ではその意義と役割は教員の間にかなり浸透している。実施回数は 32 科目であったが、昨年度も指摘されているとおり参加率に関しての検討が必要である。さらに、「参観を通して参考になるもの、取り入れられるものを見つけ自分自身の授業に活かしていくため」に資する研究授業のあり方の検討が必要である。また、「授業担当者の教授法に対し、改善点を指摘するためのものではない」観点から「授業担当者」及び「参加教員」のフィードバック方法も検討が必要であり、今後の重要な課題としたい。

本年度から、ある一定期間に自由に聴講できる研究授業としてオープンクラスウィークが試行された。現在、実施方法や参加教員のアンケートをもとに、今後の展開の一つとして、研究授業そのものの多様性を含めて検討しているところである。

## 2-4 卒業生満足度評価アンケート

卒業生満足度調査の目的は、入学から卒業までの学生生活全般についての調査結果を基に、在校生及び今後入学してくる学生がより良い学生生活をおくることが出来るように改善を図るためである。本年度は 3 年目に当たり、徳島・香川両キャンパスの 6 年制の薬学部一期生、並びに看護学科の一期生が卒業する年にあたり、ようやく、全学部の卒業生が揃った。

学生生活全般について 6 カテゴリー、26 項目についてアンケートを実施した。

例年、卒業生満足度評価アンケートは学生から高い評価を受けているが、本年度も昨年度以上に高い評価であった。大学挙げての取組が評価された結果と判断される。ただ、大学の施設、キャンパスライフについて、徳島、香川キャンパスでの評価の違いが懸念される。本年度は、アンケート項目に若干の変更を加えたが、評価スコアには格段の差異はみられず高評価を得ている。今後も、新設学科の卒業生が順次輩出されるので、経年変化を検討しつつ改善されるように提言していきたい。

### 3. 研修会・講演会

#### 3-1 現状

FD 活動について、個々の教職員がその重要性を理解し、それぞれの教育の場面において継続的な改善に取り組むための動機付けと必要な知識の提供を継続的に図っていくことが重要である。上記の観点から平成 23 年度は本学学内で開催する研修・講演会を 2 回実施し、加えて「四国地区大学教職員能力開発ネットワーク」(SPOD) の研修プログラムのうち、本学以外の会場で開催されるプログラムを遠隔配信形式で適宜紹介した。

本学学内で開催した研修・講演会について回顧すると、第 1 回目は平成 23 年 9 月 15 日(木)に徳島キャンパスにおいて、佐藤浩章先生(愛媛大学)を講師に迎え、「様々な授業改善の技法」をテーマに研修会・講演会を行った。本研修会は SPOD 研修プログラム(プログラム番号 T-009)の一環として本学並びに SPOD が主催したもので、本学のみならず、徳島県内他大学の教職員にも開放されたものである。当日参加者数は 66 名(徳島 45 名、香川 21 名)であった。第 2 回目は平成 24 年 2 月 16 日(木)に実施した。第 2 回研修会・講演会は香川キャンパスを主会場とし、徳島キャンパスにその様子を遠隔配信する形式により、2 会場で実施した。プログラムは本学 FD 活動の概況紹介、卒業生満足度評価アンケートの検証、SPOD 研修参加者の参加報告、並びに外部招待講演により構成された。外部招待講演は沖裕貴先生(立命館大)をお招きし、「FD の見える化」と題し、DP(ディプロマ・ポリシー)、CP(カリキュラム・ポリシー)、AP(アドミッション・ポリシー)の策定や運用法に加えて、近年導入が進んでいるルーブリック評価についてもご紹介いただいた。参加者数は香川会場 47 名、徳島会場 35 名の計 82 名であった。研修会後のアンケートについて、香川会場では 31 名から回答があり、「今後の授業改善のために大変役立つ内容であった」とする者が回収数比で 48%、「参考にすべき内容がいくつかあり、まずまずよかった」とするものが同じく 41%であった。徳島会場では 23 名から回答があり、「今後の授業改善のために大変役立つ内容であった」とする者が回収数比で 70%、「参考にすべき内容がいくつかあり、まずまずよかった」とする者が同じく 30%であった。自由記述欄についても今後の研修会・講演会そのものや本学の FD 活動自体の要望・問題点等多数の建設的意見が出された。

#### 3-2 点検・評価

FD に関する研修会・講演会については、FD の意義や必要性について多くの教職員の理解を深め、意識を高めるとともに、個々の教員の実際の授業改善に寄与するスキルアップの機会の提供が必要である。特にアンケートの自由記述を見ると、多くの教員は講義で実践できる内容のプログラムを多く求めていることが伺える。これらの観点から、SPOD の研修プログラムでは特に実践的な内容のものが平成 23 年度より多く紹介されるようになり、本学学内で開催する研修会・講演会も実践的な内容の回と DP、CP、AP と言ったコンセプトに関する内容を広く取り入れることとなった。また、第 2 回研修会・講演会では実際の SPOD 研修参加者による報告を取り入れることにより、教職員の理解と意識を高めることを狙った。

### 3-3 改善計画

本学の FD の進捗状況や教職員の FD 研修へのニーズを見極めた上で、本学として必要な研修会・講演会を適時、継続的に実施することが必要である。研修会・講演会後のアンケートでは特に実際の講義に役立つ実践的内容を求めるニーズが高いように見受けられる（「教え方への FD への特化」）。平成 23 年度より SPOD 提供の研修プログラムの遠隔配信形式による研修会が増加しているが、こうした他大学等の連携による情報収集並びに研修機会の充実に努めたい。

## 4. 全学授業評価アンケート

### 4-1 現状

平成 23 年度における全学授業評価アンケートは、前年度までの実施方法を基本的には継承した。授業評価アンケートはマークシート回答であり、各学部に通の基本質問項目と各学部や各授業ごとの設問項目と自由記述欄が含まれた形式であった。前期と後期の授業が終了する前に実施することを授業担当教員に依頼した。授業評価アンケートのマークシートは無記名で学生自身によって回収・提出。その後、一括集計処理を行ない、評価結果を授業担当者に返した。その際、授業担当者は評価結果に関してコメント、来年度の改善点などを書いたフィードバックシートを作成し、教育・研究支援グループへ提出。同時に学内掲示板などを利用して一定期間、学生に対して開示した。

今年度より、アンケートの回収を学生によって行なうよう手段を改善した。また前年度より継続課題であったフィードバックに関する課題を解決することもあわせて、授業評価アンケートの WEB 化の検討を進めた。

### 4-2 点検・評価

#### (1) アンケート実施について

新しい手続きとなったが、アンケート実施・回収とも特段の問題は起きず、概ね円滑に行なわれた。

#### (2) アンケートの結果について

平成 23 年度の回答者数は学部・短期大学を合わせて、前期が 28,958 名、後期が 20,817 名となっている。前後期共通して見られる特徴として、教育内容や方法に関する 6 つの質問と評価（前期／後期）のうち「授業に対する教員の熱意が感じられましたか」（4.24／4.27）「教科書や教材（プリントや視聴覚教材）は効果的に利用されていましたか」（4.15／4.20）が相対的に高かった。一方「授業の説明はわかり易かったですか」（3.93／4.02）と「この授業の目標や内容は理解できましたか」（3.96／4.04）は若干低い、これは学生の取組みについての質問で「あなたはこの授業に関して予習復習を十分に行いましたか」（2.98／3.02）と低い評価となっていることとも無関係ではないだろう。

しかし、「あなたはこの授業に集中し、理解しようと努めましたか」（4.13／4.14）という問いには高い評価が見られることから、効果的な学習方法などをアドバイスする

などサポートをする余地があるともいえる。「総合的に見て、この授業はよかったと思いますか」(4.11/4.17)という問いの評価から考えて、授業外の予習復習をどう促すかは課題であろう。

### (3) フィードバックについて

評価結果に対するフィードバックは、掲示板や研究室のドア等に掲示したり、冊子にして学生の目に触れる場所に置かれた。しかし、掲示のタイミングの違いや掲示場所が不統一のため閲覧が難しいという問題が指摘されているため、次年度以降に授業評価アンケートの Web 化を行なうことが検討された。

## 4-3 改善計画

授業評価アンケートについて、従来行なっているマークシート記入による実施を Web による実施に変更することが検討された。これによって実施から集計までの期間が短縮されるメリットが得られる。また、フィードバックの公開に関しても Web 上で閲覧できるため利便性が増す。

来年度以降は、Web 化の準備と予算調整の関係で、年度に 1 回実施することとする。来年度は後期実施。再来年度に関しては、前期実施を見込んでいる。

## 5 研究授業

### 5-1 現状

本学は、平成 20 年度後期より、徳島・香川両キャンパスの全学部で研究授業を実施しており、今年で 4 年目となっている。平成 23 年度は、前期実施分が 16 科目（徳島キャンパスが 11 科目、香川キャンパスが 5 科目）で、後期実施分が 16 科目（徳島キャンパスが 11 科目、香川キャンパスが 5 科目）であった。実施回数については、各学部や各学科の教員数の実情を踏まえて決定している。また、今年度はこれまで実施してきた研究授業の他、理工学部において試験的に「オープンクラスウィーク」の実施を試みた。

#### (1) 目的

本学の研究授業は、開始当初より「教員相互の授業参観」として位置づけられている。これは授業担当者の指導レベルの向上を主としたものではなく、授業参観教員の授業改善を目的としている。参観を通して参考になるもの、取り入れられるものを見つけ自分自身の授業に活かしていくためのものであり、したがって、授業担当者の教授法に対し、改善点を指摘するためのものではない。

#### (2) 実施方法

実施方法は、昨年度同様の手順によって進められた。各学部及び各学科は、学期はじめに研究授業を担当する教員と研究授業を補助する教員（授業協力者）を定め、担当教員は、研究授業とする科目及び実施日を決定する。科目と実施日については、FD 研究部

会が全学の教員に対して周知し、出席を促した。また研究授業は、所属学部に関係なく誰でも参観し聴講可能である。1 講時 90 分の内、原則として授業開始から 60 分を授業参観とし、残りの 30 分を研究授業担当教員と授業協力者、そして参観教員による意見交換会の時間とした。研究授業の進行及び記録は授業協力者によって進められ、意見交換会では「1. 目的」の研究授業の主旨に基づき、授業全般、学生の様子や反応、教員と学生の相互作用などについて討議がおこなわれた。研究授業の記録は、別紙の様式にて授業担当者と授業協力者によって作成された。記録用紙は、研究授業実施後 2 週間以内に各学部の FD 研究部会委員をとおして FD 研究部会へ提出するよう依頼をした。

また今年度、香川キャンパス理工学部を対象にオープンクラスウィークの実施を試験的におこなった。オープンクラスウィークとは、ある一定期間に、すべての講義を自由に聴講できる期間を設けたものである。実施期間は、平成 23 年 10 月 24 日（月）～28 日（金）の 5 日間とした。科目担当教員に対しては、期間中は講義室後部に椅子を設置する、ドアを解放しておく、など講義中に他の教員が自由に聴講できるような環境作りを依頼した。評価としては、聴講した教員は、聴講回数及びコメント等を FD 研究部会委員へメールで報告するという方法を取った。

## 5-2 点検・評価

平成 20 年度から全学的に始めた研究授業は 4 年目を迎え、実施科目数はその年により変動はあるものの、両キャンパスにおける研究授業の実施科目数を 2 年前より比較すると、平成 21 年度は 32 科目、平成 22 年度は 29 科目、そして今年度は 32 科目であり、実施科目数はほぼ同じである。

オープンクラスウィークの試行については、参加者数は理工学部教員の 1 割程度であり、香川薬学部からの参加者も見られた。実験的におこなった結果、良い点としては自然な雰囲気の中の講義風景を見ることができること、悪い点としては、参加者数が予想以上に少なかったこと、学科間の意思疎通がないと多少の混乱が見られたことなどがあげられた。また、資料準備や教室開放状況等に格差が見られたことも事実である。しかし、今後の研究授業（教員相互の授業参観）に関して、従来の実施方法に固定せず、オープンクラスウィークを全学的に取り入れていくこともぜひ検討していきたいと考える。

## 5-3 改善計画

今年度は、研究授業のマネリ化を防ぐための改善策として、研究授業の実施計画をはやめに行い、研究授業の周知・準備を充実させることを重点的におこなった。また同時に、オープンクラスウィークという新しい取り組みも実験的におこなった。平成 20 年後期より研究授業を開始して以来、次年度からは研究授業の実施方法そのものを考え直す必要があると考える。これまでおこなってきた従来の研究授業に加えて、新しい研究授業の取り組みを考えていきたい。その一つとして、各学部学科で具体的に組み込んでいく「目標」を定め、授業技術向上のために「研究」していくものが上げられる。また、オープンクラスウィークの実施も全学で積極的に取り入れていくことを提案し、次年度の検討事項としていきたい。

## 6. 卒業生満足度評価アンケート

### 6-1 現状

本 FD 研究部会は、平成 21 年度より徳島、香川の両キャンパスの大学院、専攻科、大学 8 学部、短期大学部の新卒業生全員を対象とした卒業生満足度評価アンケートの一斉実施を企画・実施しており、本年度はその 3 年目にあたる。

これは、本学を巣立っていく学生の徳島文理大学における在学中の学生生活について様々な観点からの率直な評価と忌憚のない意見を本学の将来設計に活かすことを主目的とするものである。データは、集計と分析を行った上で、学生にとってより充実した学生生活を送ることができる大学へと改善を進めていくための基礎資料の一つとして活用される。

実施方法は、卒業式を間近に控えた 2 月～3 月に新卒業生が集まる時間を選んでアンケート用紙を配布、その場で記入・マークした後、回収する対面方式を基本とした。薬学部など国家試験のある学部では、国家試験後アンケート用紙を配布して、卒業式までに回収する方式を取った。アンケート項目は、一部変更した。卒業後の進路に関連して、職種に関する項目（①事務系 ②技術系 ③医療福祉系 ④教職系 ⑤その他）を追加した。また I I. 授業・教育課程（全体として）の No.5 の“免許・資格を取得する課程は充実していましたか”の設問項目は、学部により取得できる免許や資格が大きく異なるため評価にもばらつきがあることから、削除した。その代わりに、V I. 各学部質問欄を 3 項目追加した。例えば薬学部と香川薬学部ではそれぞれ次の 3 項目を追加した。

#### （薬学部質問欄）

1. 1 年次の早期教育システム（基礎学力の向上のための補習・早期体験学習など）は、薬学教育へのスムーズな導入に、有効でしたか。
2. 卒業研究（卒業論文発表・研究室行事など）は、卒業後にも必要な「コミュニケーション力」や「研究心」を鍛える上で、有効でしたか。
3. 薬剤師資格を取得するための教育プログラム（専門教育・実務実習など）は、充実していたか。

#### （香川薬学部質問欄）

1. 1 年次のカリキュラムは、薬学専門教育へのスムーズな移行に役立ちましたか。
2. 卒業研究は、コミュニケーション力や研究心の向上に役立ちましたか。
3. 薬剤師資格を取得するための教育プログラムは、充実していましたか。

昨年度同様、アンケート用紙を配布したほぼ全員から回答を得た。（資料編・5）

### 6-2 点検・評価

卒業生満足度評価アンケートの評価は、6 カテゴリー、26 項目について行った。そのうち 1 カテゴリー、3 項目は、各学部独自の質問項目とした。評価は 5 点満点とし、最も満足度の高い評価が 5.0 となる。今回も、自由記述欄を良かった点と、改善すべき点に分けて記入できる形式とし、忌憚のない意見が記入できるようした。

### (1) 記入者

卒業生本人(回答者)については、性別、クラブ・サークル活動参加状況、在学中の居住形態、卒業後の進路、職種をアンケート項目とした。昨年度と本年度を比べると、女子学生の割合が増加(+10.7%)した。また自宅生の割合は、昨年度とほぼ同じであった。卒業後の進路は、会社員および医療福祉系が最も割合が多かった。公務員の割合も若干増加している。その他の指標を含め、今後中・長期にわたってデータを収集・解析する際に活用していく予定である。

### (2) 授業・教育課程

授業・教育課程について、4つの評価項目を設問とした。本年は、この4項目すべて、昨年度とほぼ同程度の高い満足度評価であった。なかでも、授業科目の充実度と教員の熱意に対する評価は3年続けて4.3~4.4ときわめて高い評価であった。これは、ほとんどの卒業生から、きわめて満足度の高い満点の5、もしくはおおむね満足度が高いスコア4との評価を意味しており、大いに勇気づけられる結果といえる。

授業・教育課程の総合的な満足度評価は、4項目の全学生平均4.2であり、昨年度と同じ高いポイントであり、在学中に本学で勉学に励み、高い満足度をもった卒業生を多く輩出することができたことは、今後のなによりの励みとなる。

### (3) 施設及び支援体制

大学の施設および各種の支援体制の満足度については9つの評価項目を設けた。授業科目の履修支援、図書館の利用、授業等に必要な設備についての評価は、昨年同様高い評価であった。キャリアサポートについても、昨年度と同様に4.0と高い評価であった。昨今の就職をめぐる厳しい情勢を踏まえ、なお一段の支援体制の強化が求められている。

食堂、購買、コンビニや情報設備、ソフトウェアの充実度については、昨年度、徳島キャンパスと香川キャンパスとでは、満足度に差異があった。本年度もこの傾向は続いており、キャンパスの立地環境を踏まえながらの検討課題といえる。授業や実験・実習に必要な整備に対する満足度は、本年度は高い評価の4.2となったが、多様なニーズを持つ学生が多様な支援・設備を求めていると考えられることから、今後設問項目の再検討も視野に置く必要がある。また経済支援(奨学金等)体制の一層の充実が期待されている。

### (4) キャンパスライフ

本学での学生生活をより多角的にとらえるためにキャンパスライフについての4つの評価項目を設問とした。信頼できる教員や友人に出会えましたかという徳島文理大学での学生生活で得られた一生の収穫ともいえる項目で昨年とほぼ同じの4.5であり、全質問項目の中で最高のスコアであった。また、キャンパスの清潔度も4.3と高い評価となった。ただ、大学周辺の生活環境については、平坦な市街地に位置する徳島キャンパスと、丘陵上で郊外に位置する香川キャンパスとでは明確なスコアの差がでている。香川キャンパスでは、通学のための唯一の公共交通機関であるさぬき市コミュニティバス

の土曜及び日曜の運行が休止されたことで、クラブ活動や実験・実習などに影響がでている懸念がある。大学周辺の生活環境の評価にも同じことがいえそうである。自由記述欄に通学の大変さを記述した学生もおり、経済・家庭の事情から遠距離自宅通学生が増えつつある状況に鑑み、よりきめの細かい支援の検討が必要とされる評価であったといえる。

## (5) 総合評価

最後に、本学での学生生活を総合評価する項目では、全学平均値 4.4 と、昨年と同程度の高い満足度評価が得られた。

## 6-3 改善計画

本年度は、両キャンパス全学部共通の質問項目で実施した卒業生満足度評価アンケートの3年目にあたる。ほとんどの項目で昨年度と同程度の高い評価であった。今年度は、アンケート項目を一部変更した。卒業後の進路に関連して、職種に関する項目を追加した。また 免許・資格を取得する課程に関する設問項目は、学部により取得できる免許や資格が大きく異なるため評価にもばらつきがあることから削除し、代わりに各学部質問欄を3項目追加した。また、アンケート実施方法などにおいても特段の問題はなかった。

今後は、3年間の結果を比較検討し、将来に活かすべくより詳細な分析を加えながら、毎年実施してデータの蓄積をすることが大切である。さらに、自由記述欄を改良しながら、より多くの卒業生からの生の意見を反映させる工夫が必要となる。その上で、卒業生満足度評価アンケートが、徳島文理大学における学生生活がより満足度の高いものとなる資料として活用されるよう、単年度の集計にとどまらず、時系列的な変化を含めて分析を進めていく計画である。

## 7. おわりに

平成 19 年 12 月の FD 研究部会発足時より、FD 研究部会では FD 活動を授業改善活動と認識し、授業改善の取組として、前章まで述べた4つの項目についての活動を推進してきた。本年度は、基本的には前年度までの方針を継続しつつ、徳島・香川両キャンパスでの FD 研修会・講演会における受講機会の拡大を目指した。SPOD 遠隔配信を数回にわたって実施したほか、香川キャンパスで初めて講演会・研修会を開催し、また内外の研修会案内の周知徹底にも努めた。

今後、広報、普及につとめ、さらに多くの教職員の皆様に様々な研修会に参加いただけるようにプログラムを計画したい。次年度は、授業評価アンケートのWEB化、研究授業の多様化、ホームページの活用などを通じて、各FD活動の改善に向けての整備及び公開に力点を置いて推進したいと考えている。

## 8. 用語解説

### 【SPOD】

四国地区大学教職員能力開発ネットワーク（Shikoku Professional and Organizational Development Network in Higher Education）の頭文字をとって「SPOD」と呼ばれている。SPODは、四国地区の大学及び高等専門学校の連携・協働によって、地区内のFD/SD事業の推進と大学等の教育力の向上を図ることを目的として、平成20年度の文部科学省戦略的大学連携支援事業としてスタートし、現在、四国地区にある33全ての高等教育機関が加盟するネットワーク。

### 【ファカルティ・ディベロップメント（FD）】

教員が授業内容・方法を改善し向上させるための組織的な取組の総称。具体的な例としては、教員相互の授業参観の実施、授業方法についての研究会の実施、新任教員のための研修会の実施などを挙げることができる。

### 【スタッフ・ディベロップメント（SD）】

事務職員や技術職員など職員を対象とした、管理運営や教育・研究支援までを含めた資質向上のための組織的な取組を指す。

### 【ディプロマ・ポリシー（DP）】

卒業認定・学位授与に関する基本的な方針。学部・学科が教育活動の成果として学生に保証する最低限の基本的な資質・養成する人材像と教育研究上の目的を記したもの。

### 【カリキュラム・ポリシー（CP）】

教育課程編成・実施の方針。DPを保証する体系性と整合性が担保されたカリキュラムを記したもの。

### 【アドミッション・ポリシー（AP）】

入学者受け入れ方針。各大学・学部がDPを踏まえ、どのような教育活動を行い、また、どのような学生を求めているのかなどの考え方をまとめたもの。

### 【ルーブリック評価】

いくつかの評価項目について、各レベルの典型となる状況を評価尺度として記述し、学習者のパフォーマンスを評価するもの。通常、表のかたちで示され、判定結果を丸で囲うようにして採点する。学習プロセスの中の場면을切り出し、それぞれに評価項目を設定する。

### 【ポートフォリオ】

大学等の教員が自分の授業や指導の記録である「教育業績ファイル」を意味するティーチング・ポートフォリオと学生が学習過程ならびに各種の学習成果を長期にわたって収集したものを指すラーニング・ポートフォリオがある。

# 資料編

|          |                                 |    |
|----------|---------------------------------|----|
| <b>1</b> | <b>FD 研究部会会議</b>                | 11 |
| 1-1      | FD 研究部会                         |    |
| 1-2      | FD 研究部会委員一覧表                    |    |
| 1-3      | FD 研究部会議事録【別 CD 資料】             |    |
| <b>2</b> | <b>研修会・講演会</b>                  | 13 |
| 2-1      | 研修会・講演会実施一覧(学内)                 |    |
| 2-2      | 研修会・講演会参加一覧(学外)                 |    |
| 2-3      | T-SPOD 会議参加一覧                   |    |
| 2-4      | 研修会・講演会プログラム及びアンケート【別 CD 資料】    |    |
| <b>3</b> | <b>全学授業評価アンケート</b>              | 18 |
| 3-1      | 平成 23(2011)年度 前期・学部全体           |    |
| 3-2      | 平成 23(2011)年度 前期・短期大学部全体        |    |
| 3-3      | 平成 23(2011)年度 前期・大学全体           |    |
| 3-4      | 平成 23(2011)年度 後期・学部全体           |    |
| 3-5      | 平成 23(2011)年度 後期・短期大学部全体        |    |
| 3-6      | 平成 23(2011)年度 後期・大学全体           |    |
| 3-7      | フィードバック依頼文                      |    |
| 3-8      | フィードバック様式                       |    |
| 3-9      | 授業評価アンケート及び教員のフィードバックデータ        |    |
|          | 【別 CD 資料】                       |    |
| <b>4</b> | <b>研究授業</b>                     | 27 |
| 4-1      | 平成 23(2011)年度 前期 研究授業一覧         |    |
| 4-2      | 平成 23(2011)年度 後期 研究授業一覧         |    |
| 4-3      | 研究授業の記録(様式)                     |    |
| 4-4      | 研究授業の記録【別 CD 資料】                |    |
| <b>5</b> | <b>卒業生満足度評価アンケート</b>            | 30 |
| 5-1      | 平成 23(2011)年度 学部全体              |    |
| 5-2      | 平成 23(2011)年度 短期大学部全体           |    |
| 5-3      | 平成 23(2011)年度 大学全体              |    |
| 5-4      | 平成 23(2011)年度 大学院全体             |    |
| 5-5      | 平成 23(2011)年度 専攻科全体             |    |
| 5-6      | 平成 23(2011)年度 学部学科別データ【別 CD 資料】 |    |

## 平成 2 3 年度 F D 研究部会

| 回 数            | 日 時                   | 会 場     |
|----------------|-----------------------|---------|
| 第 33 回 FD 研究部会 | 平成 23 年 4 月 25 日 (月)  | 徳島キャンパス |
| 第 34 回 FD 研究部会 | 平成 23 年 5 月 30 日 (月)  | テレビ会議   |
| 第 35 回 FD 研究部会 | 平成 23 年 7 月 1 日 (金)   | テレビ会議   |
| 第 36 回 FD 研究部会 | 平成 23 年 8 月 6 日 (水)   | 徳島キャンパス |
| 第 37 回 FD 研究部会 | 平成 23 年 9 月 16 日 (金)  | 徳島キャンパス |
| 第 38 回 FD 研究部会 | 平成 23 年 10 月 20 日 (木) | テレビ会議   |
| 第 39 回 FD 研究部会 | 平成 23 年 11 月 24 日 (木) | 徳島キャンパス |
| 第 40 回 FD 研究部会 | 平成 23 年 12 月 27 日 (火) | 徳島キャンパス |
| 第 41 回 FD 研究部会 | 平成 24 年 1 月 26 日 (木)  | テレビ会議   |
| 第 42 回 FD 研究部会 | 平成 24 年 3 月 9 日 (金)   | 徳島キャンパス |

## 平成23年度 F D研究部会委員一覧表

|       | 氏 名   | 所 属      |
|-------|-------|----------|
| 副 学 長 | 藤木 博太 | 薬 学      |
| 部 会 長 | 古田 昇  | 文 学      |
| 部 員   | 橋本 敏弘 | 薬 学      |
| 〃     | 小林 郁典 | 理 工      |
| 〃     | 田元 浩一 | 香川薬学     |
| 〃     | 橋田 誠一 | 人間生活     |
| 〃     | 橋本 誠志 | 総合政策     |
| 〃     | 千葉さやか | 音 楽      |
| 〃     | 吉永 純子 | 保健福祉     |
| 〃     | 林 向達  | 短 大      |
| 事 務 局 | 織田 博  | 教育・研究支援G |
| 〃     | 新見 延安 | 教育・研究支援G |
| 〃     | 古田 澄恵 | 教育・研究支援G |

## 研修会・講演会実施一覧(学内)

### (1) 第1回FD研修会・講演会

|     |  |
|-----|--|
| 日 時 | 平成 23 年 9 月 15 日 (木) 15 : 00 ~ 17 : 00   |
| 演 題 | SPOD 研修プログラム<br>「様々な授業改善の方法」   |
| 講 師 | 佐藤 浩章<br>(愛媛大学 教育企画副室長)  |
| 場 所 | 徳島キャンパス 25 号館 11 階会議室 45 名参加<br>香川キャンパス 図書館 3 階 AV ホール 21 名参加<br>(徳島キャンパスから香川キャンパスに遠隔配信) |

### (2) 第2回FD研修会・講演会

|     |  |
|-----|--|
| 日 時 | 平成 24 年 2 月 16 日 (木) 15 : 30 ~ 17 : 00   |
| 演 題 | 研修会・講演会<br>「FDの見える化」   |
| 講 師 | 沖 浩貴<br>(立命館大学教授 教育開発推進機構 機構長補佐)   |
| 場 所 | 香川キャンパス 図書館 3 階 AV ホール 47 名参加<br>徳島キャンパス 25 号館 4 階スタジオ型講義室 35 名参加<br>(香川キャンパスから徳島キャンパスに遠隔配信) |

## 平成23年度 研修会・講演会参加一覧（学外）

（SPOD研修会・フォーラム等参加）

| 開催日                    | 名称                        | 主催者   | 開催場所            | 参加者  |
|------------------------|---------------------------|---|-----------------|--|
| 平成23年<br>6月1日<br>～3日   | 講師養成研修<br>SD              | 四国地区大学教<br>職員能力開発ネッ<br>トワーク(SPOD)、<br>愛媛大学    | 愛媛大学本部          | 庶務・渉外<br>グループ<br>藤巻 晃  |
| 平成23年<br>6月25日<br>～26日 | FDファシリテーター<br>養成研修        | 徳島大学大学教<br>育委員会・FD専<br>門委員会<br>SPOD           | 国立淡路青少<br>年交流の家 | 文学部<br>古田 昇<br>理工学部<br>小林 郁典<br>香川薬学部<br>得丸 博史<br>渡邊 正知  |
| 平成23年<br>8月19日<br>～20日 | 教育力開発基礎プログ<br>ラム (T-SPOD) | 徳島大学大学教<br>育委員会・FD専<br>門委員会<br>SPOD           | 徳島大学            | 香川薬学部<br>植木 正二   |
| 平成23年<br>8月23日<br>～26日 | SPODフォーラム                 | 四国地区大学<br>教職員能力開発<br>ネットワーク<br>(SPOD)<br>愛媛大学 | 愛媛大学            | 文学部<br>古田 昇<br>中島 正太<br>原田耕太郎<br>人間生活学部<br>黒澤 良輔<br>藤田 義彦<br>保健福祉学部<br>田頭 勝之<br>香川薬学部<br>野地 裕美<br>庶務・渉外<br>グループ<br>遠藤真由美<br>藤巻 晃<br>教育・研究支援<br>グループ<br>織田 博<br>古田 澄恵 |

| 開催日                           | 名称  | 主催者  | 開催場所                                   | 参加者   |
|-------------------------------|---|--|--|---|
| 平成 23 年<br>9 月 9 日<br>(金)     | SPOD プログラム<br>I-010【遠隔配信】<br>講義のための話し方<br>入門                                | 愛媛大学教育・<br>学生支援機構教<br>育企画室(教職<br>員能力開発拠<br>点)、SPOD | 徳島文理大学<br>徳島・香川<br>キャンパス               | 徳島キャンパス<br>教職員 26 名<br>香川キャンパス<br>教職員 13 名                                  |
| 平成 23 年<br>9 月 15 日<br>(木)    | SPOD プログラム<br>T-009<br>様々な授業改善の技法   | 徳島文理大学・<br>徳島文理大学短<br>期大学部、SPOD                    | 徳島文理大学<br>徳島キャンパス<br>【香川キャンパス<br>遠隔配信】 | 徳島キャンパス<br>教職員 45 名<br>香川キャンパス<br>教職員 21 名                                  |
| 平成 23 年<br>11 月 9 日<br>～11 日  | SPOD プログラム<br>I-028<br>大学人、社会人としての<br>基礎力養成プログラム<br>(レベル I)                 | 愛媛大学 (教職<br>員能力開発拠<br>点)、SPOD                      | 愛媛大学本部                                 | 教育・研究支援<br>グループ<br>古田澄恵   |
| 平成 23 年<br>11 月 11 日<br>～13 日 | ファカルティ・ディベロ<br>ッパー養成研修  | 愛媛大学教育・<br>学生支援機構教<br>育企画室<br>共催：日本高等<br>教育開発協会    | キャンパス・<br>イノベーション<br>センター東京<br>(CIC)   | 文学部<br>古田 昇   |
| 平成 23 年<br>11 月 16 日<br>(水)   | 【遠隔配信】<br>「四国地区大学教職員<br>能力開発ネットワーク」<br>(SPOD)における初年次<br>教育に関する FD プログ<br>ラム | SPOD   | 徳島文理大学<br>徳島・香川<br>キャンパス               | 徳島キャンパス<br>教職員 11 名<br>香川キャンパス<br>教職員 20 名                                  |
| 平成 23 年<br>11 月 17 日<br>～18 日 | SPOD プログラム<br>T-005<br>学務系職員養成<br>プログラム<br>(レベル I - 2)<br>SD                | 徳島大学<br>SPOD                                       | 徳島大学                                   | 学務入試<br>グループ<br>郡 通子<br>長崎 恭子<br>中原 昌子<br>近藤 陽子<br>教育・研究支援<br>グループ<br>半田 加奈 |

| 開催日                          | 名称  | 主催者   | 開催場所                                   | 参加者  |
|------------------------------|---|---|--|--|
| 平成 23 年<br>12 月 9 日<br>(金)   | SPOD プログラム<br>T-002【遠隔配信】<br>ティーチング<br>ポートフォリオ入門      | 徳島大学大学教育<br>委員会・FD 専<br>門委員会、SPOD                     | 徳島文理大学<br>徳島・香川<br>キャンパス               | 徳島キャンパス<br>教職員 18 名<br>香川キャンパス<br>教職員 4 名  |
| 平成 23 年<br>12 月 16 日<br>(金)  | SPOD プログラム<br>K-003<br>シラバスの書き方                       | 香川大学大学教<br>育開発センター<br>SPOD                            | 香川大学                                   | 保健福祉学部<br>佐々木よし美                           |
| 平成 24 年<br>1 月 6 日<br>(金)    | 大学教育カンファレン<br>ス in 徳島                                 | 徳島大学大学教<br>育委員会・FD 専<br>門委員会<br>SPOD                  | 徳島大学                                   | 理工学部<br>小林 郁典                              |
| 平成 24 年<br>1 月 18 日<br>(水)   | SPOD プログラム<br>I-005【遠隔配信】<br>学生の授業時間外学習<br>を促すシラバス作成法 | 愛媛大学教育・<br>学生支援機構教<br>育企画室(教職<br>員能力開発拠<br>点)、S P O D | 徳島文理大学<br>徳島・香川<br>キャンパス               | 徳島キャンパス<br>教職員 68 名<br>香川キャンパス<br>教職員 46 名 |
| 平成 24 年<br>2 月 3 日<br>(金)    | 講師養成研修<br>S D   | 四国地区大学教<br>職員能力開発ネ<br>트워크(SPOD)、<br>愛媛大学              | 愛媛大学本部                                 | 庶務・渉外<br>グループ<br>藤巻 晃                      |
| 平成 24 年<br>2 月 17 日～<br>18 日 | SPOD-SD セミナー<br>「社会連携職員養成プ<br>ログラム」                   | 四国地区大学教<br>職員能力開発ネ<br>트워크(SPOD)、<br>愛媛大学              | 新居浜ホテル<br>マックスビジ<br>ョン                 | 庶務・渉外<br>グループ<br>遠藤 真由美                    |
| 平成 24 年<br>2 月 16 日<br>(水)   | F D 研修会・講演会<br>「F D の見える化」                            | 講演：<br>沖 裕貴先生   | 徳島文理大学<br>香川キャンパス<br>【徳島キャンパス<br>遠隔配信】 | 徳島キャンパス<br>教職員 35 名<br>香川キャンパス<br>教職員 47 名 |
| 平成 24 年<br>3 月 3 日～<br>4 日   | 2011 年度<br>第 17 回 F D フォーラム                           | 公益財団法人<br>大学コンソーシ<br>アム京都                             | 京都産業大学                                 | 文学部<br>古田 昇                                |
| 平成 24 年<br>3 月 6 日<br>(火)    | SPOD プログラム<br>「プレゼンテーショ<br>ンの方法」「レポートの書<br>き方」の教え方    | 香川大学大学教<br>育開発センター<br>SPOD                            | 香川大学                                   | 保健福祉学部<br>佐々木よし美                           |

| 開催日                         | 名称  | 主催者                                      | 開催場所 | 参加者  |
|-----------------------------|---|--|------|--|
| 平成 24 年<br>3 月 8・9 日<br>(木) | SPOD プログラム<br>「日本語技法」「ノート<br>の取り方」の教え方                | 香川大学大学教<br>育開発センター<br>SPOD               | 香川大学 | 保健福祉学部<br>佐々木よし美                                 |
| 平成 24 年<br>3 月 29 日<br>(木)  | 平成 23 年度「四国地区<br>大学教員能力開発ネッ<br>トワーク」総会及び<br>FD/S D分科会 | 四国地区大学教<br>職員能力開発<br>ネットワーク<br>(S P O D) | 愛媛大学 | 教育・研究支援<br>グループ<br>織田 博<br>庶務・渉外<br>グループ<br>藤巻 晃 |

2-3

### 平成 2 3 年度 T-SPOD 会議参加一覧

| 開催日                      | 名称                 | 主催者    | 開催場所             | 参加者                      |
|--------------------------|--------------------|--------|------------------|--------------------------|
| 平成 23 年<br>5 月 17 日 (火)  | 第 1 回<br>T-SPOD 会議 | T-SPOD | 徳島大学開放実践<br>センター | 教育・研究支援<br>グループ<br>新見 延安 |
| 平成 23 年<br>9 月 7 日 (水)   | 第 2 回<br>T-SPOD 会議 | T-SPOD | 徳島大学開放実践<br>センター | 教育・研究支援<br>グループ<br>新見 延安 |
| 平成 23 年<br>12 月 28 日 (水) | 第 3 回<br>T-SPOD 会議 | T-SPOD | 徳島大学開放実践<br>センター | 教育・研究支援<br>グループ<br>新見 延安 |

## 平成 23(2011)年度 前期授業評価アンケート

|            |                                    |
|------------|------------------------------------|
| 実施期間       | 平成 23 年 7 月 4 (月) ~7 月 25 日 (月)    |
| 実施科目       | 735 科目、35,573 枚                    |
| フィードバック    | 平成 23 年 10 月 1 日 (土) ~10 月 31 日(月) |
| フィードバック回収率 | 96.9%                              |

## 平成 23(2011)年度 後期授業評価アンケート

|            |                                     |
|------------|-------------------------------------|
| 実施期間       | 平成 23 年 12 月 1 日 (木) ~12 月 22 日 (木) |
| 実施科目       | 606 科目、27,427 枚                     |
| フィードバック    | 平成 24 年 2 月 14 日 (火) ~3 月 14 日 (水)  |
| フィードバック回収率 | 98.5%                               |

|      |        |
|------|--------|
| 履修者数 | 31,834 |
| 回答者数 | 25,857 |

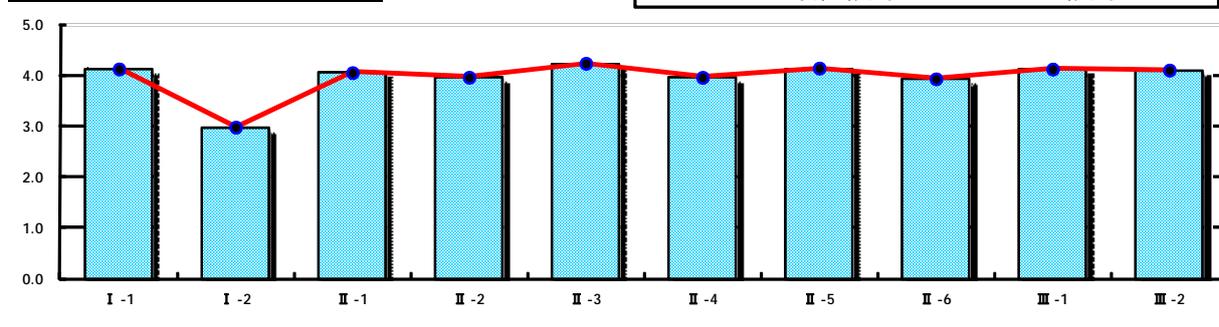
| I. あなたの授業の取り組みについて |                             |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
|--------------------|-----------------------------|-------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|--------|------|
| No.                | 設問文                         | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                 |                |                |                | 有効回答   | 無効回答 |
|                    |                             |       | 5                     | 4               | 3              | 2              | 1              |        |      |
| 1                  | あなたはこの授業に集中し、理解しようと努めましたか   | 4.12  | 8,421<br>32.7%        | 12,971<br>50.3% | 3,557<br>13.8% | 613<br>2.4%    | 218<br>0.8%    | 25,780 | 77   |
| 2                  | あなたはこの授業に関して、予習復習を十分に行いましたか | 2.95  | 2,486<br>9.7%         | 6,148<br>23.9%  | 8,633<br>33.6% | 4,461<br>17.4% | 3,955<br>15.4% | 25,683 | 174  |

| II. 授業内容及び方法について |                                   |       |                       |                 |                |               |             |        |      |
|------------------|-----------------------------------|-------|-----------------------|-----------------|----------------|---------------|-------------|--------|------|
| No.              | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                 |                |               |             | 有効回答   | 無効回答 |
|                  |                                   |       | 5                     | 4               | 3              | 2             | 1           |        |      |
| 1                | 授業内容は、シラバスにそっていましたか               | 4.05  | 8,451<br>32.9%        | 10,981<br>42.7% | 5,645<br>22.0% | 427<br>1.7%   | 192<br>0.7% | 25,696 | 161  |
| 2                | この授業の目標や内容は理解できましたか               | 3.95  | 7,338<br>28.5%        | 12,077<br>46.9% | 4,519<br>17.6% | 1,317<br>5.1% | 493<br>1.9% | 25,744 | 113  |
| 3                | 授業に対する教員の熱意は感じられましたか              | 4.23  | 11,371<br>44.2%       | 10,051<br>39.1% | 3,347<br>13.0% | 678<br>2.6%   | 291<br>1.1% | 25,738 | 119  |
| 4                | 授業の進め方(話し方・速さ・板書)は適切でしたか          | 3.95  | 8,572<br>33.3%        | 10,172<br>39.5% | 4,739<br>18.4% | 1,622<br>6.3% | 635<br>2.5% | 25,740 | 117  |
| 5                | 教科書や教材(プリントや視聴覚教材)は効果的に利用されていましたか | 4.13  | 10,368<br>40.3%       | 10,118<br>39.3% | 3,944<br>15.3% | 912<br>3.5%   | 384<br>1.5% | 25,726 | 131  |
| 6                | 授業の説明はわかり易かったですか                  | 3.92  | 8,253<br>32.1%        | 10,100<br>39.3% | 5,018<br>19.5% | 1,567<br>6.1% | 760<br>3.0% | 25,698 | 159  |

| III. 授業全体について |                           |       |                       |                 |                |             |             |        |      |
|---------------|---------------------------|-------|-----------------------|-----------------|----------------|-------------|-------------|--------|------|
| No.           | 設問文                       | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                 |                |             |             | 有効回答   | 無効回答 |
|               |                           |       | 5                     | 4               | 3              | 2           | 1           |        |      |
| 1             | この授業は新しい知識・技術の習得につながりましたか | 4.12  | 9,611<br>37.6%        | 10,847<br>42.4% | 3,996<br>15.6% | 789<br>3.1% | 350<br>1.4% | 25,593 | 264  |
| 2             | 総合的に見て、この授業はよかったですか       | 4.09  | 9,659<br>37.8%        | 10,333<br>40.4% | 4,254<br>16.6% | 840<br>3.3% | 468<br>1.8% | 25,554 | 303  |

| IV. 各学部用 |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
|----------|-----|-------|---------|---|---|---|---|------|------|
| No.      | 設問文 | 全体平均点 | 回答率 (%) |   |   |   |   | 有効回答 | 無効回答 |
|          |     |       | 5       | 4 | 3 | 2 | 1 |      |      |
| 1        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 2        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 3        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 4        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 5        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |

学部全体と大学全体平均との設問ごとの比較



2011年度前期 授業に対する学生の評価アンケート集計結果(短期大学部全体) 徳島文理大学

|      |       |
|------|-------|
| 履修者数 | 3,739 |
| 回答者数 | 3,101 |

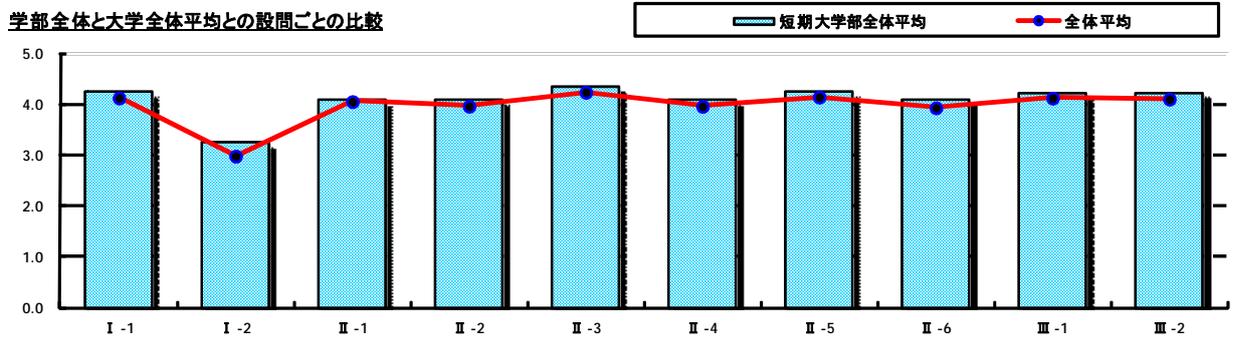
| I. あなたの授業の取り組みについて |                             |       |                       |       |       |       |      |       |      |
|--------------------|-----------------------------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|------|-------|------|
| No.                | 設問文                         | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |       |       |       |      | 有効回答  | 無効回答 |
|                    |                             |       | 5                     | 4     | 3     | 2     | 1    |       |      |
| 1                  | あなたはこの授業に集中し、理解しようと努めましたか   | 4.23  | 1,214                 | 1,466 | 348   | 53    | 15   | 3,096 | 5    |
|                    |                             |       | 39.2%                 | 47.4% | 11.2% | 1.7%  | 0.5% |       |      |
| 2                  | あなたはこの授業に関して、予習復習を十分に行いましたか | 3.25  | 412                   | 887   | 1,113 | 415   | 266  | 3,093 | 8    |
|                    |                             |       | 13.3%                 | 28.7% | 36.0% | 13.4% | 8.6% |       |      |

| II. 授業内容及び方法について |                                   |       |                       |       |       |      |      |       |      |
|------------------|-----------------------------------|-------|-----------------------|-------|-------|------|------|-------|------|
| No.              | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |       |       |      |      | 有効回答  | 無効回答 |
|                  |                                   |       | 5                     | 4     | 3     | 2    | 1    |       |      |
| 1                | 授業内容は、シラバスにそっていましたか               | 4.07  | 1,075                 | 1,248 | 706   | 35   | 24   | 3,088 | 13   |
|                  |                                   |       | 34.8%                 | 40.4% | 22.9% | 1.1% | 0.8% |       |      |
| 2                | この授業の目標や内容は理解できましたか               | 4.09  | 1,077                 | 1,411 | 448   | 110  | 45   | 3,091 | 10   |
|                  |                                   |       | 34.8%                 | 45.6% | 14.5% | 3.6% | 1.5% |       |      |
| 3                | 授業に対する教員の熱意は感じられましたか              | 4.36  | 1,635                 | 1,046 | 323   | 44   | 42   | 3,090 | 11   |
|                  |                                   |       | 52.9%                 | 33.9% | 10.5% | 1.4% | 1.4% |       |      |
| 4                | 授業の進め方(話し方・速さ・板書)は適切でしたか          | 4.08  | 1,215                 | 1,187 | 485   | 133  | 71   | 3,091 | 10   |
|                  |                                   |       | 39.3%                 | 38.4% | 15.7% | 4.3% | 2.3% |       |      |
| 5                | 教科書や教材(プリントや視聴覚教材)は効果的に利用されていましたか | 4.24  | 1,444                 | 1,118 | 402   | 79   | 49   | 3,092 | 9    |
|                  |                                   |       | 46.7%                 | 36.2% | 13.0% | 2.6% | 1.6% |       |      |
| 6                | 授業の説明はわかり易かったですか                  | 4.09  | 1,253                 | 1,155 | 461   | 124  | 86   | 3,079 | 22   |
|                  |                                   |       | 40.7%                 | 37.5% | 15.0% | 4.0% | 2.8% |       |      |

| III. 授業全体について |                           |       |                       |       |       |      |      |       |      |
|---------------|---------------------------|-------|-----------------------|-------|-------|------|------|-------|------|
| No.           | 設問文                       | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |       |       |      |      | 有効回答  | 無効回答 |
|               |                           |       | 5                     | 4     | 3     | 2    | 1    |       |      |
| 1             | この授業は新しい知識・技術の習得につながりましたか | 4.20  | 1,310                 | 1,221 | 440   | 75   | 33   | 3,079 | 22   |
|               |                           |       | 42.5%                 | 39.7% | 14.3% | 2.4% | 1.1% |       |      |
| 2             | 総合的に見て、この授業はよかったですか       | 4.23  | 1,428                 | 1,097 | 425   | 82   | 45   | 3,077 | 24   |
|               |                           |       | 46.4%                 | 35.7% | 13.8% | 2.7% | 1.5% |       |      |

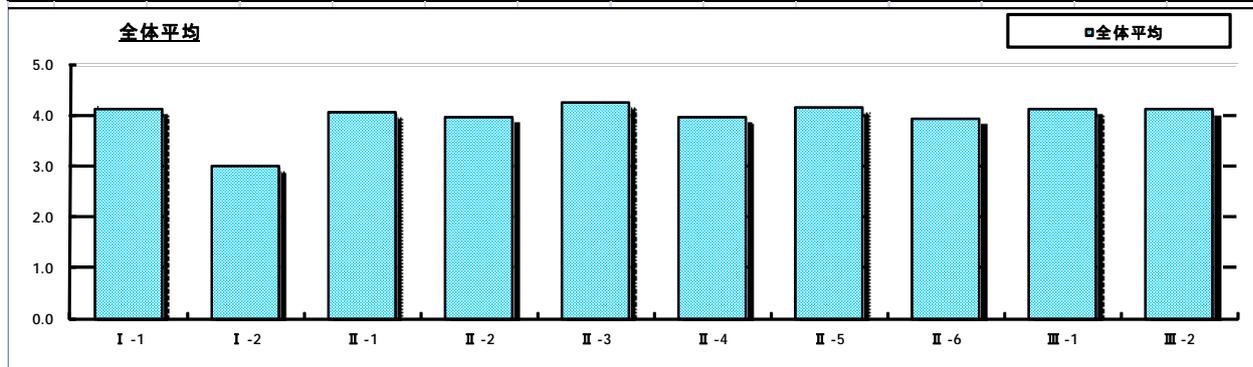
| IV. 各学部用 |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
|----------|-----|-------|---------|---|---|---|---|------|------|
| No.      | 設問文 | 全体平均点 | 回答率 (%) |   |   |   |   | 有効回答 | 無効回答 |
|          |     |       | 5       | 4 | 3 | 2 | 1 |      |      |
| 1        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 2        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 3        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 4        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 5        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |

学部全体と大学全体平均との設問ごとの比較



|      |        |
|------|--------|
| 履修者数 | 35,573 |
| 回答者数 | 28,958 |

| I. あなたの授業の取り組みについて |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
|--------------------|-----------------------------------|-------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|--------|------|
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                 |                |                |                | 有効回答   | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4               | 3              | 2              | 1              |        |      |
| 1                  | あなたはこの授業に集中し、理解しようと努めましたか         | 4.13  | 9,635<br>33.4%        | 14,437<br>50.0% | 3,905<br>13.5% | 666<br>2.3%    | 233<br>0.8%    | 28,876 | 82   |
| 2                  | あなたはこの授業に関して、予習復習を十分に行いましたか       | 2.98  | 2,898<br>10.1%        | 7,035<br>24.4%  | 9,746<br>33.9% | 4,876<br>16.9% | 4,221<br>14.7% | 28,776 | 182  |
| II. 授業内容及び方法について   |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                 |                |                |                | 有効回答   | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4               | 3              | 2              | 1              |        |      |
| 1                  | 授業内容は、シラバスにそっていましたか               | 4.06  | 9,526<br>33.1%        | 12,229<br>42.5% | 6,351<br>22.1% | 462<br>1.6%    | 216<br>0.8%    | 28,784 | 174  |
| 2                  | この授業の目標や内容は理解できましたか               | 3.96  | 8,415<br>29.2%        | 13,488<br>46.8% | 4,967<br>17.2% | 1,427<br>4.9%  | 538<br>1.9%    | 28,835 | 123  |
| 3                  | 授業に対する教員の熱意は感じられましたか              | 4.24  | 13,006<br>45.1%       | 11,097<br>38.5% | 3,670<br>12.7% | 722<br>2.5%    | 333<br>1.2%    | 28,828 | 130  |
| 4                  | 授業の進め方(話し方・速さ・板書)は適切でしたか          | 3.96  | 9,787<br>33.9%        | 11,359<br>39.4% | 5,224<br>18.1% | 1,755<br>6.1%  | 706<br>2.4%    | 28,831 | 127  |
| 5                  | 教科書や教材(プリントや視聴覚教材)は効果的に利用されていましたか | 4.15  | 11,812<br>41.0%       | 11,236<br>39.0% | 4,346<br>15.1% | 991<br>3.4%    | 433<br>1.5%    | 28,818 | 140  |
| 6                  | 授業の説明はわかり易かったですか                  | 3.93  | 9,506<br>33.0%        | 11,255<br>39.1% | 5,479<br>19.0% | 1,691<br>5.9%  | 846<br>2.9%    | 28,777 | 181  |
| III. 授業全体について      |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                 |                |                |                | 有効回答   | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4               | 3              | 2              | 1              |        |      |
| 1                  | この授業は新しい知識・技術の習得につながりましたか         | 4.13  | 10,921<br>38.1%       | 12,068<br>42.1% | 4,436<br>15.5% | 864<br>3.0%    | 383<br>1.3%    | 28,672 | 286  |
| 2                  | 総合的に見て、この授業はよかったですか               | 4.11  | 11,087<br>38.7%       | 11,430<br>39.9% | 4,679<br>16.3% | 922<br>3.2%    | 513<br>1.8%    | 28,631 | 327  |
| IV. 各学部用           |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 回答率 (%)               |                 |                |                |                | 有効回答   | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4               | 3              | 2              | 1              |        |      |
| 1                  |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| 2                  |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| 3                  |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| 4                  |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| 5                  |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |



|      |        |
|------|--------|
| 履修者数 | 24,340 |
| 回答者数 | 18,449 |

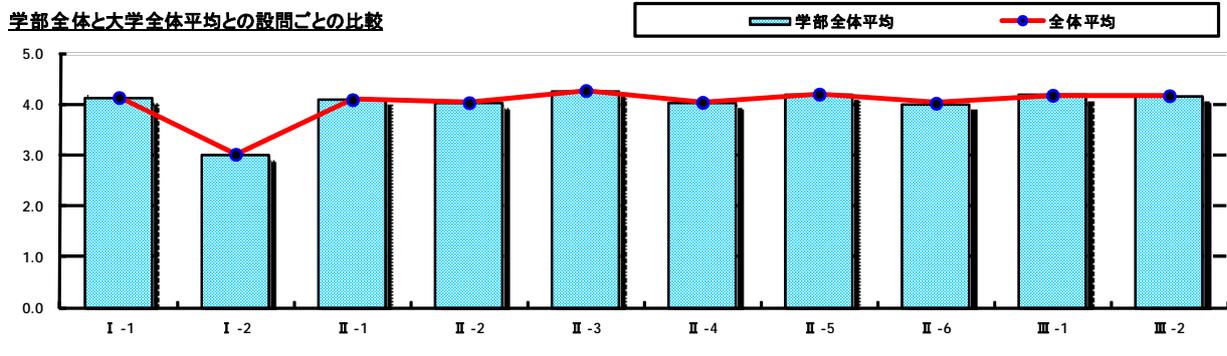
| I. あなたの授業の取り組みについて |                             |       |                       |       |       |       |       |        |      |
|--------------------|-----------------------------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|--------|------|
| No.                | 設問文                         | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |       |       |       |       | 有効回答   | 無効回答 |
|                    |                             |       | 5                     | 4     | 3     | 2     | 1     |        |      |
| 1                  | あなたはこの授業に集中し、理解しようと努めましたか   | 4.12  | 6,085                 | 9,174 | 2,612 | 409   | 139   | 18,419 | 30   |
|                    |                             |       | 33.0%                 | 49.8% | 14.2% | 2.2%  | 0.8%  |        |      |
| 2                  | あなたはこの授業に関して、予習復習を十分に行いましたか | 2.99  | 2,008                 | 4,563 | 5,973 | 2,840 | 2,966 | 18,350 | 99   |
|                    |                             |       | 10.9%                 | 24.9% | 32.6% | 15.5% | 16.2% |        |      |

| II. 授業内容及び方法について |                                   |       |                       |       |       |      |      |        |      |
|------------------|-----------------------------------|-------|-----------------------|-------|-------|------|------|--------|------|
| No.              | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |       |       |      |      | 有効回答   | 無効回答 |
|                  |                                   |       | 5                     | 4     | 3     | 2    | 1    |        |      |
| 1                | 授業内容は、シラバスにそっていましたか               | 4.09  | 6,220                 | 7,987 | 3,828 | 238  | 106  | 18,379 | 70   |
|                  |                                   |       | 33.8%                 | 43.5% | 20.8% | 1.3% | 0.6% |        |      |
| 2                | この授業の目標や内容は理解できましたか               | 4.02  | 5,684                 | 8,614 | 3,114 | 744  | 251  | 18,407 | 42   |
|                  |                                   |       | 30.9%                 | 46.8% | 16.9% | 4.0% | 1.4% |        |      |
| 3                | 授業に対する教員の熱意は感じられましたか              | 4.26  | 8,239                 | 7,334 | 2,301 | 366  | 158  | 18,398 | 51   |
|                  |                                   |       | 44.8%                 | 39.9% | 12.5% | 2.0% | 0.9% |        |      |
| 4                | 授業の進め方(話し方・速さ・板書)は適切でしたか          | 4.02  | 6,502                 | 7,384 | 3,268 | 908  | 341  | 18,403 | 46   |
|                  |                                   |       | 35.3%                 | 40.1% | 17.8% | 4.9% | 1.9% |        |      |
| 5                | 教科書や教材(プリントや視聴覚教材)は効果的に利用されていましたか | 4.19  | 7,835                 | 7,129 | 2,696 | 507  | 221  | 18,388 | 61   |
|                  |                                   |       | 42.6%                 | 38.8% | 14.7% | 2.8% | 1.2% |        |      |
| 6                | 授業の説明はわかり易かったですか                  | 4.00  | 6,356                 | 7,329 | 3,420 | 895  | 380  | 18,380 | 69   |
|                  |                                   |       | 34.6%                 | 39.9% | 18.6% | 4.9% | 2.1% |        |      |

| III. 授業全体について |                           |       |                       |       |       |      |      |        |      |
|---------------|---------------------------|-------|-----------------------|-------|-------|------|------|--------|------|
| No.           | 設問文                       | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |       |       |      |      | 有効回答   | 無効回答 |
|               |                           |       | 5                     | 4     | 3     | 2    | 1    |        |      |
| 1             | この授業は新しい知識・技術の習得につながりましたか | 4.17  | 7,252                 | 7,703 | 2,769 | 413  | 190  | 18,327 | 122  |
|               |                           |       | 39.6%                 | 42.0% | 15.1% | 2.3% | 1.0% |        |      |
| 2             | 総合的に見て、この授業はよかったですか       | 4.15  | 7,290                 | 7,470 | 2,851 | 441  | 251  | 18,303 | 146  |
|               |                           |       | 39.8%                 | 40.8% | 15.6% | 2.4% | 1.4% |        |      |

| IV. 各学部用 |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
|----------|-----|-------|---------|---|---|---|---|------|------|
| No.      | 設問文 | 全体平均点 | 回答率 (%) |   |   |   |   | 有効回答 | 無効回答 |
|          |     |       | 5       | 4 | 3 | 2 | 1 |      |      |
| 1        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 2        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 3        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 4        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |
| 5        |     |       |         |   |   |   |   |      |      |

学部全体と大学全体平均との設問ごとの比較

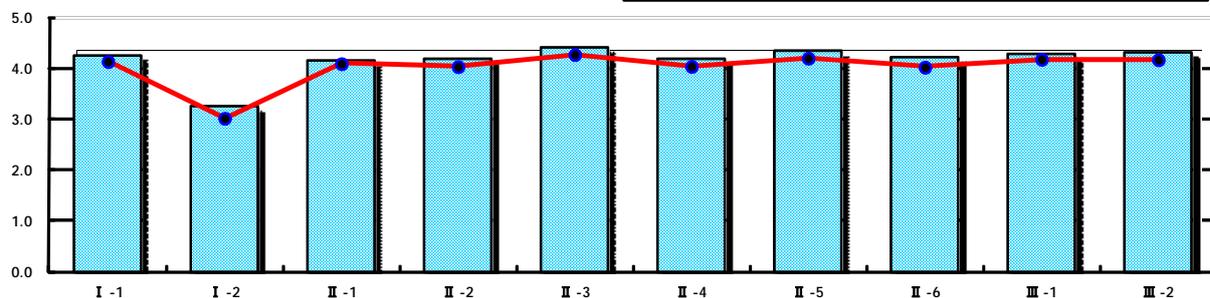


2011年度後期 授業に対する学生の評価アンケート集計結果(短期大学部全体) 徳島文理大学

|      |       |
|------|-------|
| 履修者数 | 3,087 |
| 回答者数 | 2,368 |

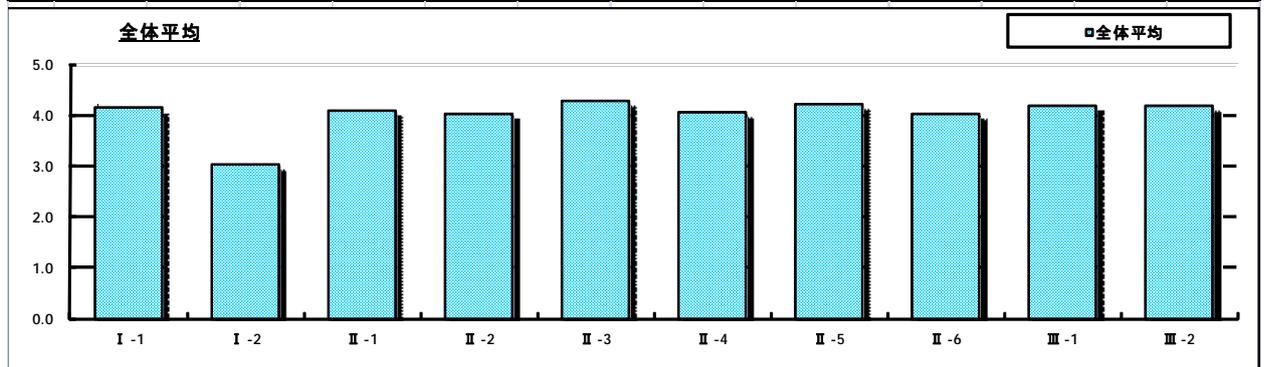
| I. あなたの授業の取り組みについて |                                   |       |                       |                |              |              |             |       |      |
|--------------------|-----------------------------------|-------|-----------------------|----------------|--------------|--------------|-------------|-------|------|
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                |              |              |             | 有効回答  | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4              | 3            | 2            | 1           |       |      |
| 1                  | あなたはこの授業に集中し、理解しようと努めましたか         | 4.25  | 944<br>40.0%          | 1,114<br>47.2% | 271<br>11.5% | 19<br>0.8%   | 12<br>0.5%  | 2,360 | 8    |
| 2                  | あなたはこの授業に関して、予習復習を十分に行いましたか       | 3.25  | 343<br>14.5%          | 629<br>26.7%   | 860<br>36.4% | 330<br>14.0% | 198<br>8.4% | 2,360 | 8    |
| II. 授業内容及び方法について   |                                   |       |                       |                |              |              |             |       |      |
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                |              |              |             | 有効回答  | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4              | 3            | 2            | 1           |       |      |
| 1                  | 授業内容は、シラバスにそっていましたか               | 4.14  | 867<br>36.8%          | 1,000<br>42.5% | 454<br>19.3% | 13<br>0.6%   | 20<br>0.8%  | 2,354 | 14   |
| 2                  | この授業の目標や内容は理解できましたか               | 4.17  | 917<br>38.9%          | 1,043<br>44.3% | 311<br>13.2% | 60<br>2.5%   | 25<br>1.1%  | 2,356 | 12   |
| 3                  | 授業に対する教員の熱意は感じられましたか              | 4.40  | 1,282<br>54.3%        | 808<br>34.2%   | 227<br>9.6%  | 22<br>0.9%   | 21<br>0.9%  | 2,360 | 8    |
| 4                  | 授業の進め方(話し方・速さ・板書)は適切でしたか          | 4.20  | 1,040<br>44.1%        | 881<br>37.4%   | 324<br>13.8% | 77<br>3.3%   | 34<br>1.4%  | 2,356 | 12   |
| 5                  | 教科書や教材(プリントや視聴覚教材)は効果的に利用されていましたか | 4.33  | 1,199<br>50.8%        | 806<br>34.2%   | 306<br>13.0% | 29<br>1.2%   | 18<br>0.8%  | 2,358 | 10   |
| 6                  | 授業の説明はわかり易かったですか                  | 4.21  | 1,050<br>44.6%        | 881<br>37.4%   | 328<br>13.9% | 59<br>2.5%   | 35<br>1.5%  | 2,353 | 15   |
| III. 授業全体について      |                                   |       |                       |                |              |              |             |       |      |
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                |              |              |             | 有効回答  | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4              | 3            | 2            | 1           |       |      |
| 1                  | この授業は新しい知識・技術の習得につながりましたか         | 4.28  | 1,077<br>45.9%        | 919<br>39.2%   | 292<br>12.4% | 41<br>1.7%   | 17<br>0.7%  | 2,346 | 22   |
| 2                  | 総合的に見て、この授業はよかったですか               | 4.31  | 1,151<br>49.1%        | 859<br>36.6%   | 273<br>11.6% | 40<br>1.7%   | 22<br>0.9%  | 2,345 | 23   |
| IV. 各学部用           |                                   |       |                       |                |              |              |             |       |      |
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 回答率 (%)               |                |              |              |             | 有効回答  | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4              | 3            | 2            | 1           |       |      |
| 1                  |                                   |       |                       |                |              |              |             |       |      |
| 2                  |                                   |       |                       |                |              |              |             |       |      |
| 3                  |                                   |       |                       |                |              |              |             |       |      |
| 4                  |                                   |       |                       |                |              |              |             |       |      |
| 5                  |                                   |       |                       |                |              |              |             |       |      |

学部全体と大学全体平均との設問ごとの比較



|      |        |
|------|--------|
| 履修者数 | 27,427 |
| 回答者数 | 20,817 |

| I. あなたの授業の取り組みについて |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
|--------------------|-----------------------------------|-------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|--------|------|
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                 |                |                |                | 有効回答   | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4               | 3              | 2              | 1              |        |      |
| 1                  | あなたはこの授業に集中し、理解しようと努めましたか         | 4.14  | 7,029<br>33.8%        | 10,288<br>49.5% | 2,883<br>13.9% | 428<br>2.1%    | 151<br>0.7%    | 20,779 | 38   |
| 2                  | あなたはこの授業に関して、予習復習を十分に行いましたか       | 3.02  | 2,351<br>11.4%        | 5,192<br>25.1%  | 6,833<br>33.0% | 3,170<br>15.3% | 3,164<br>15.3% | 20,710 | 107  |
| II. 授業内容及び方法について   |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                 |                |                |                | 有効回答   | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4               | 3              | 2              | 1              |        |      |
| 1                  | 授業内容は、シラバスにそっていましたか               | 4.09  | 7,087<br>34.2%        | 8,987<br>43.3%  | 4,282<br>20.7% | 251<br>1.2%    | 126<br>0.6%    | 20,733 | 84   |
| 2                  | この授業の目標や内容は理解できましたか               | 4.04  | 6,601<br>31.8%        | 9,657<br>46.5%  | 3,425<br>16.5% | 804<br>3.9%    | 276<br>1.3%    | 20,763 | 54   |
| 3                  | 授業に対する教員の熱意は感じられましたか              | 4.27  | 9,521<br>45.9%        | 8,142<br>39.2%  | 2,528<br>12.2% | 388<br>1.9%    | 179<br>0.9%    | 20,758 | 59   |
| 4                  | 授業の進め方(話し方・速さ・板書)は適切でしたか          | 4.04  | 7,542<br>36.3%        | 8,265<br>39.8%  | 3,592<br>17.3% | 985<br>4.7%    | 375<br>1.8%    | 20,759 | 58   |
| 5                  | 教科書や教材(プリントや視聴覚教材)は効果的に利用されていましたか | 4.20  | 9,034<br>43.5%        | 7,935<br>38.2%  | 3,002<br>14.5% | 536<br>2.6%    | 239<br>1.2%    | 20,746 | 71   |
| 6                  | 授業の説明はわかり易かったですか                  | 4.02  | 7,406<br>35.7%        | 8,210<br>39.6%  | 3,748<br>18.1% | 954<br>4.6%    | 415<br>2.0%    | 20,733 | 84   |
| III. 授業全体について      |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%) |                 |                |                |                | 有効回答   | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4               | 3              | 2              | 1              |        |      |
| 1                  | この授業は新しい知識・技術の習得につながりましたか         | 4.18  | 8,329<br>40.3%        | 8,622<br>41.7%  | 3,061<br>14.8% | 454<br>2.2%    | 207<br>1.0%    | 20,673 | 144  |
| 2                  | 総合的に見て、この授業はよかったですか               | 4.17  | 8,441<br>40.9%        | 8,329<br>40.3%  | 3,124<br>15.1% | 481<br>2.3%    | 273<br>1.3%    | 20,648 | 169  |
| IV. 各学部用           |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| No.                | 設問文                               | 全体平均点 | 回答率 (%)               |                 |                |                |                | 有効回答   | 無効回答 |
|                    |                                   |       | 5                     | 4               | 3              | 2              | 1              |        |      |
| 1                  |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| 2                  |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| 3                  |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| 4                  |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |
| 5                  |                                   |       |                       |                 |                |                |                |        |      |



教 員 各 位

FD 研究部会長 〇〇 〇〇

## 授業評価アンケートに対する教員のフィードバックのお願い

学生による授業評価アンケートの実施につきましては、ご理解ご協力を賜りありがとうございます。

学生による授業評価アンケートが、授業改善に大いに貢献していることは疑いの無いことと教員側では認識しています。しかしながら、授業評価アンケート結果が実際に活用されているにも関わらず、学生からは改善点が明瞭には見えていなかったことも事実と存じます。授業評価アンケートは、見方を変えると、学生の授業に対する要望であり、その要望に対して明確な返答をすることが、学生との信頼関係をさらに強固なものとし、結果としてより良い授業へ進展すると FD 研究部会では結論いたしました。

そこで、より良い授業をおこない、加えて、より良い外部評価を得るために、教員の方々にはアンケート結果に対する返答（フィードバック）をお願い致したく存じます。つきましては、各先生方はアンケート集計結果をご覧になった後、添付のフィードバック表にご入力いただき、下記アドレスへご送信願います。

なお、アンケート集計結果とフィードバック表を以下のように活用いたしたいと存じます。

- ① 個々の授業評価アンケート結果については、担当教員が授業対象の学生に、集計結果とフィードバック表を対にして、〇〇月〇〇日～〇〇月〇〇日の間開示して下さい。

(例：各先生の研究室前に掲示するなど工夫してください)

- ② 集計結果とフィードバックは、学部あるいは学科としてまとめ、基本的には公表（冊子体、インターネット等）する。

\* 提 出 先 : 徳島キャンパス [kyokeng@tokushima.bunri-u.ac.jp](mailto:kyokeng@tokushima.bunri-u.ac.jp)

香川キャンパス [handa@kagawa.bunri-u.ac.jp](mailto:handa@kagawa.bunri-u.ac.jp)

\* 締 め 切 り : 〇〇月〇〇日 (○)

\* ファイル名 : 科目番号 担当教員名

半角数字

今後の更なる授業改善のため、ご協力の程、宜しくお願い申し上げます。

なお、本年度からアンケート用紙につきましては、各先生方で1年間（平成〇〇年〇月末まで）保管していただき、それ以降は各自で処分してください。

## 学生による授業評価アンケートに対する教員のフィードバック(様式)

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| 授業年度：<br>科目名：<br>科目コード：             | 教員名： |
| 1) 結果に対する意見・感想                      |      |
| 2) 結果を踏まえた来年度授業の改善点                 |      |
| 3) その他(これまでの授業評価アンケート結果を踏まえての改善点など) |      |

## 4-1 平成 23 年度前期 研究授業(教員相互の授業参観)【16 科目】

## 徳島キャンパス

| 授業日   | 曜 | 講時 | 学部   | 学科          | 科目               | 授業者   | 教室                 |
|-------|---|----|------|-------------|------------------|-------|--------------------|
| 5月23日 | 月 | 2  | 薬    | 薬           | 応用分析学            | 鈴木 真也 | 24301              |
| 6月14日 | 火 | 1  | 保健福祉 | 看護          | 疾病論 3            | 伊東 進  | 3103               |
| 6月14日 | 火 | 3  | 人間生活 | 心理          | 教育心理学            | 中津 達雄 | 9303               |
| 6月17日 | 金 | 3  | 総合政策 | 総合政策        | 開発経済学            | 水ノ上智邦 | 231008             |
| 6月20日 | 月 | 4  | 人間生活 | 建築デザイン      | 住宅施工             | 森岡 英之 | 231107             |
| 6月22日 | 水 | 5  | 保健福祉 | 理学療法        | 理学療法概論           | 平野 康之 | 23604              |
| 6月23日 | 木 | 4  | 短期大  | 言語コミュニケーション | 英語B②<br>(薬学部2年A) | 堀口 誠信 | CALL 教室<br>25号館5階  |
| 6月24日 | 金 | 4  | 音楽   | 音楽          | 合奏A/C/E<br>/G    | 坂東 久美 | オーケストラ室<br>(5611)  |
| 6月30日 | 木 | 3  | 短期大  | 商           | 経済学 I            | 鍛冶 博之 | 2510①              |
| 7月1日  | 金 | 3  | 保健福祉 | 人間福祉        | 人体の構造と機能および疾病 1  | 池原 敏孝 | 3号館 11階<br>⑩       |
| 7月12日 | 火 | 5  | 人間生活 | メディアデザイン    | 文理学              | 山城 新吾 | マルチメディア室<br>25号館4階 |

## 香川キャンパス

| 授業日   | 曜 | 講時             | 学部   | 学科          | 科目            | 授業者             | 教室           |
|-------|---|----------------|------|-------------|---------------|-----------------|--------------|
| 4月6日  | 水 | 18:30<br>20:00 | 文    | 日・英・財       | 宿泊セミナー研修<br>① | 古田昇・篠田裕<br>中山弘明 | 3F 研修室       |
| 6月28日 | 火 | 2              | 理工   | ナノ物質2年      | 基礎生物化学        | 文谷政憲            | 10号館8Fゼミ室    |
| 7月1日  | 金 | 2              | 香川薬学 | 薬・薬科        | 物理学 A         | 伊藤悦朗            | 421          |
| 7月5日  | 火 | 4              | 文    | 日本文         | 日本文学演習Ⅲ       | 大伏春美            | 7号館 3F 演習室 1 |
| 7月6日  | 水 | 2              | 理工   | 機械創造<br>工2年 | 機械運動学         | 内原 勇            | 302          |

## 4-2 平成 23 年度後期 研究授業(教員相互の授業参観)【16 科目】

## 徳島キャンパス

| 授業日    | 曜 | 講時 | 学部   | 学科    | 科目                   | 授業者   | 教室                 |
|--------|---|----|------|-------|----------------------|-------|--------------------|
| 10月19日 | 水 | 2  | 人間生活 | 生活/心理 | 衛生学                  | 藤田義彦  | 9603               |
| 11月4日  | 金 | 2  | 短期大  | 音楽    | 音楽療法論臨床Ⅳ<br>(音楽学部3年) | 井村幸子  | 5805               |
| 11月9日  | 水 | 2  | 保健福祉 | 人間福祉  | 小児保健(人間<br>生活3年)     | 古川明美  | 9301               |
| 11月9日  | 水 | 2  | 短期大  | 生活科学  | 情報科学(人間<br>生活1年)     | 林 向達  | 9501               |
| 11月10日 | 木 | 1  | 総合政策 | 総合政策  | 地域計画論 A              | 池上政弘  | 23204              |
| 11月10日 | 木 | 4  | 保健福祉 | 看護    | 小児看護学概論              | 多田羅勝義 | 3103               |
| 11月29日 | 火 | 2  | 薬    | 薬     | 薬品分析学1               | 宗野真和  | 24201              |
| 11月29日 | 火 | 3  | 人間生活 | 児童    | 教育方法論                | 三橋謙一郎 | 9703               |
| 11月30日 | 水 | 4  | 保健福祉 | 理学療法  | 理学療法評価<br>学実習        | 山田 英司 | 23号館5F「評<br>価実習室2」 |
| 11月30日 | 水 | 5  | 人間生活 | 食物栄養  | 基礎栄養学                | 橋田誠一  | 9303               |
| 12月5日  | 月 | 4  | 音楽   | 音楽    | 音楽療法概論Ⅱ              | 千葉さやか | 5805               |

## 香川キャンパス

| 授業日    | 曜 | 講時 | 学部   | 学科   | 科目               | 授業者   | 教室            |
|--------|---|----|------|------|------------------|-------|---------------|
| 11月7日  | 金 | 2  | 香川薬学 | 薬・薬科 | 有機化学3            | 藤島 利江 | 203           |
| 10月27日 | 木 | 3  | 理工   | 臨床工  | 生体機能代行装<br>置学演習Ⅳ | 武蔵 健裕 | 10号館7階<br>ゼミ室 |
| 11月7日  | 月 | 1  | 香川薬学 | 薬・薬科 | 医薬品安全性学          | 二宮 昌樹 | 121           |
| 11月24日 | 木 | 2  | 文    | 英語英米 | 心理学B             | 原田耕太郎 | 103           |
| 11月29日 | 火 | 3  | 理工   | 電子情報 | 光情報工学            | 福田 京平 | 302           |

| 研究授業（教員相互の授業参観）記録 |    |                    |           |
|-------------------|----|--------------------|-----------|
| 学 部               |    | 学 科                |           |
| 授 業 者             |    | 科 目 名<br>(授 業 形 態) |           |
| 授 業 協 力 者         |    | 科 目 コ ー ド          |           |
| 日 時               | 平成 | 年                  | 月 日 曜日 講時 |
| 対 象 学 生           |    |                    |           |
| 授 業 テ ー マ         |    |                    |           |
| 研究授業内容自己評価        |    |                    |           |
| 研究授業参観者の意見・感想     |    |                    |           |
| 授 業 参 観 者 数       | 名  |                    |           |

平成 23(2011)年度  
卒業生満足度評価アンケート

|      |   |
|------|---|
| 実施期間 | 平成 24 年 3 月 15 日(木)～平成 24 年 3 月 17 日(土) |
| 実施学科 | 44 学科・専攻科・研究科、1139 名                    |

|      |     |
|------|-----|
| 対象者数 | 932 |
| 回答者数 | 767 |

I. 記入者について

| 性別 | 男性           | 女性           | 無効         |
|----|--------------|--------------|------------|
|    | 334<br>43.5% | 418<br>54.5% | 15<br>2.0% |

| クラブ<br>サークル | 体育系          | 文化系          | 同好会        | その他        | 所属なし  | 無効         |
|-------------|--------------|--------------|------------|------------|-------|------------|
|             | 165<br>21.5% | 117<br>15.3% | 64<br>8.3% | 50<br>6.5% | 44.2% | 32<br>4.2% |

| 在学中<br>の住居 | 自宅           | 下宿・アパート      | 学生寮       | その他       | 無効         |
|------------|--------------|--------------|-----------|-----------|------------|
|            | 288<br>37.5% | 454<br>59.2% | 4<br>0.5% | 3<br>0.4% | 18<br>2.3% |

| 卒業後<br>の進路 | 会社員          | 公務員          | 自営業        | 進学         | 未定           | 無効         |
|------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|------------|
|            | 411<br>53.6% | 109<br>14.2% | 14<br>1.8% | 40<br>5.2% | 141<br>18.4% | 52<br>6.8% |

| 職種 | 事務系        | 技術系        | 医療福祉系        | 教職系          | その他          | 無効           |
|----|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|    | 41<br>5.3% | 59<br>7.7% | 285<br>37.2% | 102<br>13.3% | 178<br>23.2% | 102<br>13.3% |

II. 授業・教育課程について(全体として)

| No. | 設問文                      | 学部全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |              |              |            |            | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|--------------------------|-------------|--------------------|--------------|--------------|------------|------------|----------|----------|
|     |                          |             | 5                  | 4            | 3            | 2          | 1          |          |          |
| 1   | 授業科目は充実していましたか           | 4.19        | 290<br>37.9%       | 376<br>49.1% | 69<br>9.0%   | 21<br>2.7% | 10<br>1.3% | 766      | 1        |
| 2   | 授業や実習内容はわかりやすかったですか      | 4.01        | 217<br>28.3%       | 383<br>50.0% | 128<br>16.7% | 33<br>4.3% | 5<br>0.7%  | 766      | 1        |
| 3   | 専門的な知識や技能を身につけることができましたか | 4.28        | 324<br>42.4%       | 348<br>45.5% | 75<br>9.8%   | 13<br>1.7% | 4<br>0.5%  | 764      | 3        |
| 4   | 教育に対する教員の熱意は感じられましたか     | 4.29        | 348<br>45.5%       | 314<br>41.0% | 83<br>10.8%  | 19<br>2.5% | 1<br>0.1%  | 765      | 2        |

III. 大学の施設および支援体制について

| No. | 設問文                     | 学部全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |              |              |             |            | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-------------------------|-------------|--------------------|--------------|--------------|-------------|------------|----------|----------|
|     |                         |             | 5                  | 4            | 3            | 2           | 1          |          |          |
| 1   | 科目の履修についての支援は役に立ちましたか   | 4.13        | 293<br>38.4%       | 324<br>42.4% | 111<br>14.5% | 24<br>3.1%  | 12<br>1.6% | 764      | 3        |
| 2   | 就職(進学)についての支援は役に立ちましたか  | 3.94        | 280<br>36.7%       | 258<br>33.8% | 154<br>20.2% | 45<br>5.9%  | 26<br>3.4% | 763      | 4        |
| 3   | 保健センターは利用しやすかったですか      | 3.42        | 162<br>21.2%       | 188<br>24.6% | 280<br>36.6% | 77<br>10.1% | 57<br>7.5% | 764      | 3        |
| 4   | 体育施設は充実していましたか          | 3.72        | 194<br>25.5%       | 252<br>33.1% | 242<br>31.8% | 53<br>7.0%  | 21<br>2.8% | 762      | 5        |
| 5   | 図書館は利用しやすかったですか         | 4.04        | 294<br>38.4%       | 273<br>35.7% | 149<br>19.5% | 36<br>4.7%  | 13<br>1.7% | 765      | 2        |
| 6   | 情報設備やソフトウェアは利用しやすかったですか | 3.92        | 235<br>30.7%       | 295<br>38.6% | 183<br>23.9% | 44<br>5.8%  | 8<br>1.0%  | 765      | 2        |
| 7   | 授業や実験・実習に必要な設備は整っていましたか | 4.17        | 298<br>39.1%       | 323<br>42.3% | 119<br>15.6% | 16<br>2.1%  | 7<br>0.9%  | 763      | 4        |
| 8   | 食堂や購買・コンビニは利用しやすかったですか  | 4.08        | 334<br>44.1%       | 244<br>32.2% | 109<br>14.4% | 49<br>6.5%  | 21<br>2.8% | 757      | 10       |
| 9   | 経済支援(奨学金等)の体制は整っていましたか  | 3.89        | 239<br>31.4%       | 238<br>31.3% | 252<br>33.1% | 25<br>3.3%  | 7<br>0.9%  | 761      | 6        |

IV. キャンパスライフについて

| No. | 設問文                    | 学部全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |              |              |            |            | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|------------------------|-------------|--------------------|--------------|--------------|------------|------------|----------|----------|
|     |                        |             | 5                  | 4            | 3            | 2          | 1          |          |          |
| 1   | キャンパスは清潔でしたか           | 4.30        | 365<br>47.7%       | 296<br>38.7% | 80<br>10.5%  | 19<br>2.5% | 5<br>0.7%  | 765      | 2        |
| 2   | クラブやサークル活動は参加しやすかったですか | 3.76        | 244<br>31.9%       | 194<br>25.4% | 255<br>33.4% | 44<br>5.8% | 27<br>3.5% | 764      | 3        |
| 3   | 信頼できる教員や友人に出会えましたか     | 4.54        | 491<br>64.4%       | 207<br>27.2% | 52<br>6.8%   | 11<br>1.4% | 1<br>0.1%  | 762      | 5        |
| 4   | 大学周辺の生活環境はよかったですか      | 4.12        | 320<br>41.8%       | 279<br>36.5% | 117<br>15.3% | 34<br>4.4% | 15<br>2.0% | 765      | 2        |

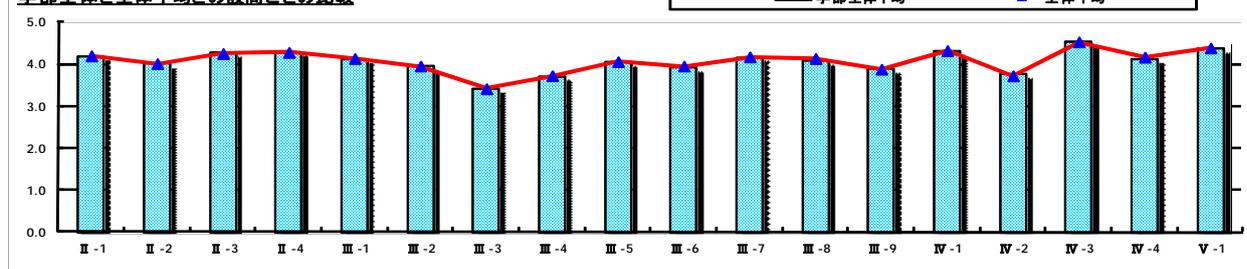
V. 総合評価

| No. | 設問文                     | 学部全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |              |            |            |           | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-------------------------|-------------|--------------------|--------------|------------|------------|-----------|----------|----------|
|     |                         |             | 5                  | 4            | 3          | 2          | 1         |          |          |
| 1   | 総合的にみて、本学での学生生活はよかったですか | 4.37        | 392<br>52.3%       | 266<br>35.5% | 71<br>9.5% | 17<br>2.3% | 4<br>0.5% | 750      | 17       |

VI. 各学部質問欄

| No. | 設問文 | 学部全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |   |   |   |   | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-----|-------------|--------------------|---|---|---|---|----------|----------|
|     |     |             | 5                  | 4 | 3 | 2 | 1 |          |          |
| 1   |     |             |                    |   |   |   |   |          |          |
| 2   |     |             |                    |   |   |   |   |          |          |
| 3   |     |             |                    |   |   |   |   |          |          |

学部全体と全体平均との設問ごとの比較



5-2

2011年度 卒業生満足度評価アンケート集計結果(短期大学部全体)

徳島文理大学

|      |     |
|------|-----|
| 対象者数 | 163 |
| 回答者数 | 155 |

I. 記入者について

| 性別 | 男性          | 女性           | 無効        |
|----|-------------|--------------|-----------|
|    | 19<br>12.3% | 135<br>87.1% | 1<br>0.6% |

| クラブ<br>サークル | 体育系       | 文化系         | 同好会       | その他       | 所属なし         | 無効        |
|-------------|-----------|-------------|-----------|-----------|--------------|-----------|
|             | 9<br>5.8% | 24<br>15.5% | 3<br>1.9% | 6<br>3.9% | 109<br>70.3% | 4<br>2.6% |

| 在学中<br>の住居 | 自宅           | 下宿・アパート     | 学生寮       | その他       | 無効        |
|------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
|            | 101<br>65.2% | 50<br>32.3% | 0<br>0.0% | 1<br>0.6% | 3<br>1.9% |

| 卒業後<br>の進路 | 会社員         | 公務員       | 自営業       | 進学         | 未定          | 無効         |
|------------|-------------|-----------|-----------|------------|-------------|------------|
|            | 85<br>54.8% | 8<br>5.2% | 7<br>4.5% | 12<br>7.7% | 33<br>21.3% | 10<br>6.5% |

| 職種 | 事務系         | 技術系       | 医療福祉系       | 教職系         | その他         | 無効          |
|----|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|    | 23<br>14.8% | 7<br>4.5% | 16<br>10.3% | 26<br>16.8% | 57<br>36.8% | 26<br>16.8% |

II. 授業・教育課程について(全体として)

| No. | 設問文                      | 短大全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |             |             |           |           | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|--------------------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|-----------|-----------|----------|----------|
|     |                          |             | 5                  | 4           | 3           | 2         | 1         |          |          |
| 1   | 授業科目は充実していましたか           | 4.23        | 60<br>39.5%        | 69<br>45.4% | 21<br>13.8% | 2<br>1.3% | 0<br>0.0% | 152      | 3        |
| 2   | 授業や実習内容はわかりやすかったですか      | 4.04        | 36<br>23.5%        | 92<br>60.1% | 21<br>13.7% | 3<br>2.0% | 1<br>0.7% | 153      | 2        |
| 3   | 専門的な知識や技能を身につけることができましたか | 4.16        | 54<br>35.5%        | 73<br>48.0% | 21<br>13.8% | 3<br>2.0% | 1<br>0.7% | 152      | 3        |
| 4   | 教育に対する教員の熱意は感じられましたか     | 4.23        | 60<br>39.0%        | 74<br>48.1% | 16<br>10.4% | 3<br>1.9% | 1<br>0.6% | 154      | 1        |

III. 大学の施設および支援体制について

| No. | 設問文                     | 短大全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |             |             |            |           | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-------------------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|------------|-----------|----------|----------|
|     |                         |             | 5                  | 4           | 3           | 2          | 1         |          |          |
| 1   | 科目の履修についての支援は役に立ちましたか   | 4.19        | 57<br>36.8%        | 75<br>48.4% | 19<br>12.3% | 3<br>1.9%  | 1<br>0.6% | 155      | 0        |
| 2   | 就職(進学)についての支援は役に立ちましたか  | 4.02        | 55<br>35.5%        | 62<br>40.0% | 29<br>18.7% | 4<br>2.6%  | 5<br>3.2% | 155      | 0        |
| 3   | 保健センターは利用しやすかったですか      | 3.39        | 23<br>14.8%        | 43<br>27.7% | 68<br>43.9% | 14<br>9.0% | 7<br>4.5% | 155      | 0        |
| 4   | 体育施設は充実していましたか          | 3.78        | 43<br>27.9%        | 49<br>31.8% | 50<br>32.5% | 9<br>5.8%  | 3<br>1.9% | 154      | 1        |
| 5   | 図書館は利用しやすかったですか         | 4.15        | 63<br>41.2%        | 59<br>38.6% | 22<br>14.4% | 9<br>5.9%  | 0<br>0.0% | 153      | 2        |
| 6   | 情報設備やソフトウェアは利用しやすかったですか | 4.13        | 56<br>36.1%        | 71<br>45.8% | 21<br>13.5% | 6<br>3.9%  | 1<br>0.6% | 155      | 0        |
| 7   | 授業や実験・実習に必要な設備は整っていましたか | 4.23        | 56<br>36.1%        | 80<br>51.6% | 17<br>11.0% | 2<br>1.3%  | 0<br>0.0% | 155      | 0        |
| 8   | 食堂や購買・コンビニは利用しやすかったですか  | 4.39        | 79<br>52.0%        | 57<br>37.5% | 14<br>9.2%  | 1<br>0.7%  | 1<br>0.7% | 152      | 3        |
| 9   | 経済支援(奨学金等)の体制は整っていましたか  | 3.84        | 43<br>27.9%        | 48<br>31.2% | 59<br>38.3% | 4<br>2.6%  | 0<br>0.0% | 154      | 1        |

IV. キャンパスライフについて

| No. | 設問文                    | 短大全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |             |             |            |           | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|------------------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|------------|-----------|----------|----------|
|     |                        |             | 5                  | 4           | 3           | 2          | 1         |          |          |
| 1   | キャンパスは清潔でしたか           | 4.43        | 89<br>57.4%        | 48<br>31.0% | 15<br>9.7%  | 2<br>1.3%  | 1<br>0.6% | 155      | 0        |
| 2   | クラブやサークル活動は参加しやすかったですか | 3.53        | 39<br>25.2%        | 30<br>19.4% | 68<br>43.9% | 10<br>6.5% | 8<br>5.2% | 155      | 0        |
| 3   | 信頼できる教員や友人に出会えましたか     | 4.48        | 96<br>61.9%        | 41<br>26.5% | 15<br>9.7%  | 3<br>1.9%  | 0<br>0.0% | 155      | 0        |
| 4   | 大学周辺の生活環境はよかったですか      | 4.42        | 82<br>53.2%        | 57<br>37.0% | 13<br>8.4%  | 1<br>0.6%  | 1<br>0.6% | 154      | 1        |

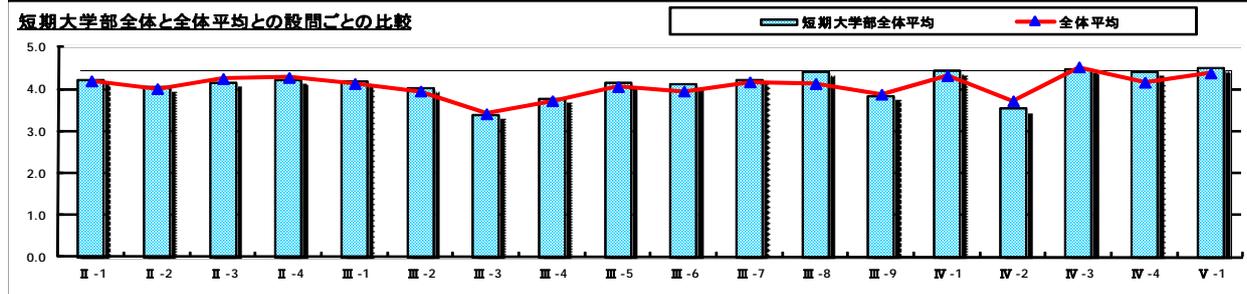
V. 総合評価

| No. | 設問文                     | 短大全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |             |           |           |           | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-------------------------|-------------|--------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
|     |                         |             | 5                  | 4           | 3         | 2         | 1         |          |          |
| 1   | 総合的にみて、本学での学生生活はよかったですか | 4.50        | 84<br>57.9%        | 53<br>36.6% | 6<br>4.1% | 1<br>0.7% | 1<br>0.7% | 145      | 10       |

VI. 各学部質問欄

| No. | 設問文 | 短大全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |   |   |   |   | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-----|-------------|--------------------|---|---|---|---|----------|----------|
|     |     |             | 5                  | 4 | 3 | 2 | 1 |          |          |
| 1   |     |             |                    |   |   |   |   |          |          |
| 2   |     |             |                    |   |   |   |   |          |          |
| 3   |     |             |                    |   |   |   |   |          |          |

短期大学部全体と全体平均との設問ごとの比較



5-3

2011年度 卒業生満足度評価アンケート集計結果(全体)

徳島文理大学

|      |       |
|------|-------|
| 対象者数 | 1,095 |
| 回答者数 | 922   |

I. 記入者について

| 性別 | 男性           | 女性           | 無効         |
|----|--------------|--------------|------------|
|    | 353<br>38.3% | 553<br>60.0% | 16<br>1.7% |

| クラブ<br>サークル | 体育系          | 文化系          | 同好会        | その他        | 所属なし         | 無効         |
|-------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|------------|
|             | 174<br>18.9% | 141<br>15.3% | 67<br>7.3% | 56<br>6.1% | 448<br>48.6% | 36<br>3.9% |

| 在学中<br>の住居 | 自宅           | 下宿・アパート      | 学生寮       | その他       | 無効         |
|------------|--------------|--------------|-----------|-----------|------------|
|            | 389<br>42.2% | 504<br>54.7% | 4<br>0.4% | 4<br>0.4% | 21<br>2.3% |

| 卒業後<br>の進路 | 会社員          | 公務員          | 自営業        | 進学         | 未定           | 無効         |
|------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|------------|
|            | 496<br>53.8% | 117<br>12.7% | 21<br>2.3% | 52<br>5.6% | 174<br>18.9% | 62<br>6.7% |

| 職種 | 事務系        | 技術系        | 医療福祉系        | 教職系          | その他          | 無効           |
|----|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|    | 64<br>6.9% | 66<br>7.2% | 301<br>32.6% | 128<br>13.9% | 235<br>25.5% | 128<br>13.9% |

II. 授業・教育課程について(全体として)

| No. | 設問文                      | 全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |              |              |            |            | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|--------------------------|-----------|--------------------|--------------|--------------|------------|------------|----------|----------|
|     |                          |           | 5                  | 4            | 3            | 2          | 1          |          |          |
| 1   | 授業科目は充実していましたか           | 4.20      | 350<br>38.1%       | 445<br>48.5% | 90<br>9.8%   | 23<br>2.5% | 10<br>1.1% | 918      | 4        |
| 2   | 授業や実習内容はわかりやすかったですか      | 4.02      | 253<br>27.5%       | 475<br>51.7% | 149<br>16.2% | 36<br>3.9% | 6<br>0.7%  | 919      | 3        |
| 3   | 専門的な知識や技能を身につけることができましたか | 4.26      | 378<br>41.3%       | 421<br>46.0% | 96<br>10.5%  | 16<br>1.7% | 5<br>0.5%  | 916      | 6        |
| 4   | 教育に対する教員の熱意は感じられましたか     | 4.28      | 408<br>44.4%       | 388<br>42.2% | 99<br>10.8%  | 22<br>2.4% | 2<br>0.2%  | 919      | 3        |

III. 大学の施設および支援体制について

| No. | 設問文                     | 全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |              |              |            |            | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-------------------------|-----------|--------------------|--------------|--------------|------------|------------|----------|----------|
|     |                         |           | 5                  | 4            | 3            | 2          | 1          |          |          |
| 1   | 科目の履修についての支援は役に立ちましたか   | 4.14      | 350<br>38.1%       | 399<br>43.4% | 130<br>14.1% | 27<br>2.9% | 13<br>1.4% | 919      | 3        |
| 2   | 就職(進学)についての支援は役に立ちましたか  | 3.96      | 335<br>36.5%       | 320<br>34.9% | 183<br>19.9% | 49<br>5.3% | 31<br>3.4% | 918      | 4        |
| 3   | 保健センターは利用しやすかったですか      | 3.42      | 185<br>20.1%       | 231<br>25.1% | 348<br>37.9% | 91<br>9.9% | 64<br>7.0% | 919      | 3        |
| 4   | 体育施設は充実していましたか          | 3.73      | 237<br>25.9%       | 301<br>32.9% | 292<br>31.9% | 62<br>6.8% | 24<br>2.6% | 916      | 6        |
| 5   | 図書館は利用しやすかったですか         | 4.06      | 357<br>38.9%       | 332<br>36.2% | 171<br>18.6% | 45<br>4.9% | 13<br>1.4% | 918      | 4        |
| 6   | 情報設備やソフトウェアは利用しやすかったですか | 3.96      | 291<br>31.6%       | 366<br>39.8% | 204<br>22.2% | 50<br>5.4% | 9<br>1.0%  | 920      | 2        |
| 7   | 授業や実験・実習に必要な設備は整っていましたか | 4.18      | 354<br>38.6%       | 403<br>43.9% | 136<br>14.8% | 18<br>2.0% | 7<br>0.8%  | 918      | 4        |
| 8   | 食堂や購買・コンビニは利用しやすかったですか  | 4.14      | 413<br>45.4%       | 301<br>33.1% | 123<br>13.5% | 50<br>5.5% | 22<br>2.4% | 909      | 13       |
| 9   | 経済支援(奨学金等)の体制は整っていましたか  | 3.88      | 282<br>30.8%       | 286<br>31.3% | 311<br>34.0% | 29<br>3.2% | 7<br>0.8%  | 915      | 7        |

IV. キャンパスライフについて

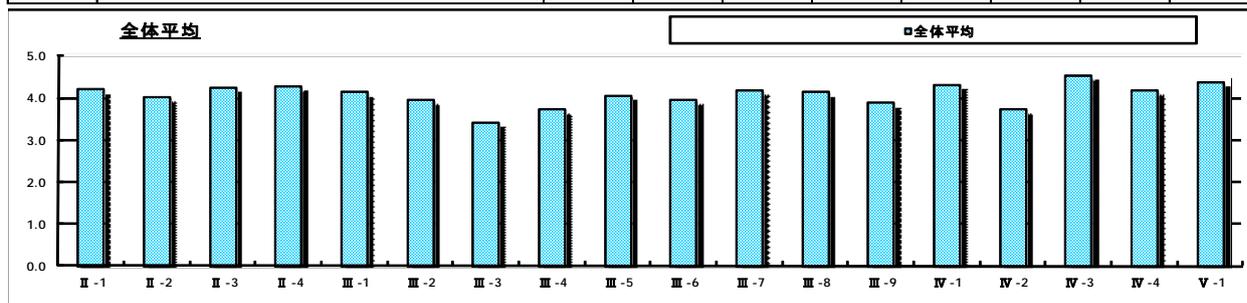
| No. | 設問文                    | 全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |              |              |            |            | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|------------------------|-----------|--------------------|--------------|--------------|------------|------------|----------|----------|
|     |                        |           | 5                  | 4            | 3            | 2          | 1          |          |          |
| 1   | キャンパスは清潔でしたか           | 4.33      | 454<br>49.3%       | 344<br>37.4% | 95<br>10.3%  | 21<br>2.3% | 6<br>0.7%  | 920      | 2        |
| 2   | クラブやサークル活動は参加しやすかったですか | 3.72      | 283<br>30.8%       | 224<br>24.4% | 323<br>35.1% | 54<br>5.9% | 35<br>3.8% | 919      | 3        |
| 3   | 信頼できる教員や友人に出会えましたか     | 4.53      | 587<br>64.0%       | 248<br>27.0% | 67<br>7.3%   | 14<br>1.5% | 1<br>0.1%  | 917      | 5        |
| 4   | 大学周辺の生活環境はよかったですか      | 4.17      | 402<br>43.7%       | 336<br>36.6% | 130<br>14.1% | 35<br>3.8% | 16<br>1.7% | 919      | 3        |

V. 総合評価

| No. | 設問文                     | 全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |              |            |            |           | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-------------------------|-----------|--------------------|--------------|------------|------------|-----------|----------|----------|
|     |                         |           | 5                  | 4            | 3          | 2          | 1         |          |          |
| 1   | 総合的にみて、本学での学生生活はよかったですか | 4.39      | 476<br>53.2%       | 319<br>35.6% | 77<br>8.6% | 18<br>2.0% | 5<br>0.6% | 895      | 27       |

VI. 各学部質問欄

| No. | 設問文 | 全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |   |   |   |   | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-----|-----------|--------------------|---|---|---|---|----------|----------|
|     |     |           | 5                  | 4 | 3 | 2 | 1 |          |          |
| 1   |     |           |                    |   |   |   |   |          |          |
| 2   |     |           |                    |   |   |   |   |          |          |
| 3   |     |           |                    |   |   |   |   |          |          |



5-4

2011年度 卒業生満足度評価アンケート集計結果(大学院全体)

徳島文理大学

|      |    |
|------|----|
| 対象者数 | 37 |
| 回答者数 | 34 |

I. 記入者について

| 性別 | 男性          | 女性          | 無効        |
|----|-------------|-------------|-----------|
|    | 19<br>55.9% | 15<br>44.1% | 0<br>0.0% |

| クラブ<br>サークル | 体育系        | 文化系       | 同好会       | その他       | 所属なし        | 無効        |
|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|
|             | 8<br>23.5% | 1<br>2.9% | 1<br>2.9% | 1<br>2.9% | 22<br>64.7% | 1<br>2.9% |

| 在学中<br>の住居 | 自宅          | 下宿・アパート     | 学生寮       | その他       | 無効        |
|------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
|            | 10<br>29.4% | 24<br>70.6% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% |

| 卒業後<br>の進路 | 会社員         | 公務員        | 自営業       | 進学        | 未定         | 無効        |
|------------|-------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|
|            | 17<br>50.0% | 8<br>23.5% | 0<br>0.0% | 3<br>8.8% | 5<br>14.7% | 1<br>2.9% |

| 職種 | 事務系       | 技術系        | 医療福祉系       | 教職系        | その他        | 無効         |
|----|-----------|------------|-------------|------------|------------|------------|
|    | 1<br>2.9% | 7<br>20.6% | 11<br>32.4% | 4<br>11.8% | 7<br>20.6% | 4<br>11.8% |

II. 授業・教育課程について(全体として)

| No. | 設問文                      | 大学院全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |       |      |      |      | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|--------------------------|--------------|--------------------|-------|------|------|------|----------|----------|
|     |                          |              | 5                  | 4     | 3    | 2    | 1    |          |          |
| 1   | 授業科目は充実していましたか           | 3.88         | 9                  | 18    | 3    | 2    | 2    | 34       | 0        |
|     |                          |              | 26.5%              | 52.9% | 8.8% | 5.9% | 5.9% |          |          |
| 2   | 授業や実習内容はわかりやすかったですか      | 4.21         | 12                 | 18    | 3    | 1    | 0    | 34       | 0        |
|     |                          |              | 35.3%              | 52.9% | 8.8% | 2.9% | 0.0% |          |          |
| 3   | 専門的な知識や技能を身につけることができましたか | 4.42         | 15                 | 17    | 1    | 0    | 0    | 33       | 1        |
|     |                          |              | 45.5%              | 51.5% | 3.0% | 0.0% | 0.0% |          |          |
| 4   | 教育に対する教員の熱意は感じられましたか     | 4.35         | 17                 | 13    | 3    | 1    | 0    | 34       | 0        |
|     |                          |              | 50.0%              | 38.2% | 8.8% | 2.9% | 0.0% |          |          |

III. 大学の施設および支援体制について

| No. | 設問文                     | 大学院全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |       |       |       |       | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-------------------------|--------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|----------|----------|
|     |                         |              | 5                  | 4     | 3     | 2     | 1     |          |          |
| 1   | 科目の履修についての支援は役に立ちましたか   | 3.38         | 5                  | 15    | 7     | 2     | 5     | 34       | 0        |
|     |                         |              | 14.7%              | 44.1% | 20.6% | 5.9%  | 14.7% |          |          |
| 2   | 就職(進学)についての支援は役に立ちましたか  | 3.21         | 5                  | 11    | 9     | 4     | 5     | 34       | 0        |
|     |                         |              | 14.7%              | 32.4% | 26.5% | 11.8% | 14.7% |          |          |
| 3   | 保健センターは利用しやすかったですか      | 3.30         | 5                  | 8     | 13    | 6     | 1     | 33       | 1        |
|     |                         |              | 15.2%              | 24.2% | 39.4% | 18.2% | 3.0%  |          |          |
| 4   | 体育施設は充実していましたか          | 2.94         | 3                  | 7     | 16    | 1     | 7     | 34       | 0        |
|     |                         |              | 8.8%               | 20.6% | 47.1% | 2.9%  | 20.6% |          |          |
| 5   | 図書館は利用しやすかったですか         | 3.71         | 10                 | 13    | 4     | 5     | 2     | 34       | 0        |
|     |                         |              | 29.4%              | 38.2% | 11.8% | 14.7% | 5.9%  |          |          |
| 6   | 情報設備やソフトウェアは利用しやすかったですか | 3.24         | 2                  | 16    | 6     | 6     | 3     | 33       | 1        |
|     |                         |              | 6.1%               | 48.5% | 18.2% | 18.2% | 9.1%  |          |          |
| 7   | 授業や実験・実習に必要な設備は整っていましたか | 3.65         | 10                 | 11    | 6     | 5     | 2     | 34       | 0        |
|     |                         |              | 29.4%              | 32.4% | 17.6% | 14.7% | 5.9%  |          |          |
| 8   | 食堂や購買・コンビニは利用しやすかったですか  | 4.03         | 13                 | 12    | 6     | 3     | 0     | 34       | 0        |
|     |                         |              | 38.2%              | 35.3% | 17.6% | 8.8%  | 0.0%  |          |          |
| 9   | 経済支援(奨学金等)の体制は整っていましたか  | 3.24         | 3                  | 10    | 15    | 2     | 3     | 33       | 1        |
|     |                         |              | 9.1%               | 30.3% | 45.5% | 6.1%  | 9.1%  |          |          |

IV. キャンパスライフについて

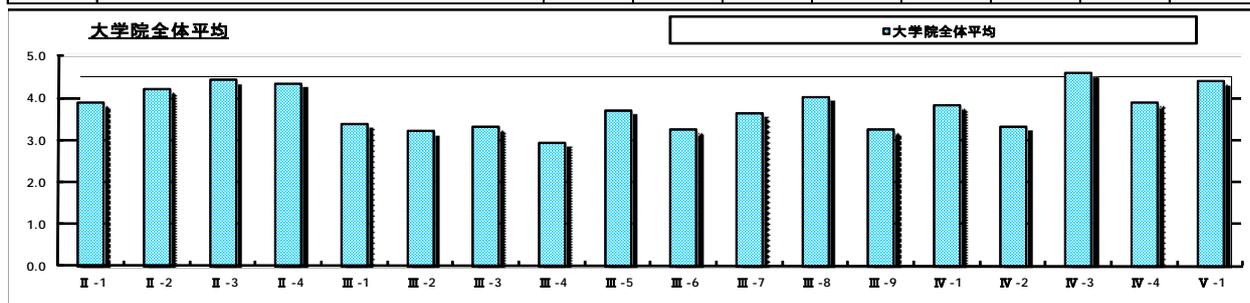
| No. | 設問文                    | 大学院全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |       |       |       |       | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|------------------------|--------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|----------|----------|
|     |                        |              | 5                  | 4     | 3     | 2     | 1     |          |          |
| 1   | キャンパスは清潔でしたか           | 3.82         | 8                  | 17    | 4     | 5     | 0     | 34       | 0        |
|     |                        |              | 23.5%              | 50.0% | 11.8% | 14.7% | 0.0%  |          |          |
| 2   | クラブやサークル活動は参加しやすかったですか | 3.32         | 7                  | 6     | 16    | 1     | 4     | 34       | 0        |
|     |                        |              | 20.6%              | 17.6% | 47.1% | 2.9%  | 11.8% |          |          |
| 3   | 信頼できる教員や友人に出会えましたか     | 4.59         | 23                 | 10    | 0     | 0     | 1     | 34       | 0        |
|     |                        |              | 67.6%              | 29.4% | 0.0%  | 0.0%  | 2.9%  |          |          |
| 4   | 大学周辺の生活環境はよかったですか      | 3.88         | 12                 | 9     | 10    | 3     | 0     | 34       | 0        |
|     |                        |              | 35.3%              | 26.5% | 29.4% | 8.8%  | 0.0%  |          |          |

V. 総合評価

| No. | 設問文                     | 大学院全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |       |      |      |      | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-------------------------|--------------|--------------------|-------|------|------|------|----------|----------|
|     |                         |              | 5                  | 4     | 3    | 2    | 1    |          |          |
| 1   | 総合的にみて、本学での学生生活はよかったですか | 4.39         | 18                 | 11    | 3    | 1    | 0    | 33       | 1        |
|     |                         |              | 54.5%              | 33.3% | 9.1% | 3.0% | 0.0% |          |          |

VI. 各学部質問欄

| No. | 設問文 | 大学院全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |   |   |   |   | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-----|--------------|--------------------|---|---|---|---|----------|----------|
|     |     |              | 5                  | 4 | 3 | 2 | 1 |          |          |
| 1   |     |              |                    |   |   |   |   |          |          |
| 2   |     |              |                    |   |   |   |   |          |          |
| 3   |     |              |                    |   |   |   |   |          |          |



|      |   |
|------|---|
| 対象者数 | 7 |
| 回答者数 | 7 |

I. 記入者について

| 性別 | 男性         | 女性         | 無効        |
|----|------------|------------|-----------|
|    | 4<br>57.1% | 3<br>42.9% | 0<br>0.0% |

| クラブ<br>サークル | 体育系       | 文化系        | 同好会       | その他       | 所属なし       | 無効        |
|-------------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|
|             | 0<br>0.0% | 2<br>28.6% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 5<br>71.4% | 0<br>0.0% |

| 在学中<br>の住居 | 自宅         | 下宿・アパート    | 学生寮       | その他       | 無効        |
|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
|            | 4<br>57.1% | 3<br>42.9% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% |

| 卒業後<br>の進路 | 会社員        | 公務員        | 自営業       | 進学         | 未定         | 無効        |
|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|
|            | 4<br>57.1% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0% | 1<br>14.3% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0% |

| 職種 | 事務系       | 技術系       | 医療福祉系      | 教職系        | その他        | 無効         |
|----|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
|    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 4<br>57.1% | 1<br>14.3% | 1<br>14.3% | 1<br>14.3% |

II. 授業・教育課程について(全体として)

| No. | 設問文                      | 専攻科全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |            |            |           |           | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|--------------------------|--------------|--------------------|------------|------------|-----------|-----------|----------|----------|
|     |                          |              | 5                  | 4          | 3          | 2         | 1         |          |          |
| 1   | 授業科目は充実していましたか           | 4.29         | 3<br>42.9%         | 3<br>42.9% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 7        | 0        |
| 2   | 授業や実習内容はわかりやすかったですか      | 4.29         | 3<br>42.9%         | 3<br>42.9% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 7        | 0        |
| 3   | 専門的な知識や技能を身につけることができましたか | 4.14         | 2<br>28.6%         | 4<br>57.1% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 7        | 0        |
| 4   | 教育に対する教員の熱意は感じられましたか     | 4.57         | 4<br>57.1%         | 3<br>42.9% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 7        | 0        |

III. 大学の施設および支援体制について

| No. | 設問文                     | 専攻科全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |            |            |            |            | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-------------------------|--------------|--------------------|------------|------------|------------|------------|----------|----------|
|     |                         |              | 5                  | 4          | 3          | 2          | 1          |          |          |
| 1   | 科目の履修についての支援は役に立ちましたか   | 4.29         | 3<br>42.9%         | 3<br>42.9% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 7        | 0        |
| 2   | 就職(進学)についての支援は役に立ちましたか  | 4.14         | 4<br>57.1%         | 0<br>0.0%  | 3<br>42.9% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 7        | 0        |
| 3   | 保健センターは利用しやすかったですか      | 2.86         | 1<br>14.3%         | 0<br>0.0%  | 4<br>57.1% | 1<br>14.3% | 1<br>14.3% | 7        | 0        |
| 4   | 体育施設は充実していましたか          | 3.29         | 2<br>28.6%         | 1<br>14.3% | 2<br>28.6% | 1<br>14.3% | 1<br>14.3% | 7        | 0        |
| 5   | 図書館は利用しやすかったですか         | 4.29         | 3<br>42.9%         | 3<br>42.9% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 7        | 0        |
| 6   | 情報設備やソフトウェアは利用しやすかったですか | 4.14         | 2<br>28.6%         | 4<br>57.1% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 7        | 0        |
| 7   | 授業や実験・実習に必要な設備は整っていましたか | 4.29         | 3<br>42.9%         | 3<br>42.9% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 7        | 0        |
| 8   | 食堂や購買・コンビニは利用しやすかったですか  | 4.43         | 4<br>57.1%         | 2<br>28.6% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 7        | 0        |
| 9   | 経済支援(奨学金等)の体制は整っていましたか  | 3.71         | 2<br>28.6%         | 1<br>14.3% | 4<br>57.1% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 7        | 0        |

IV. キャンパスライフについて

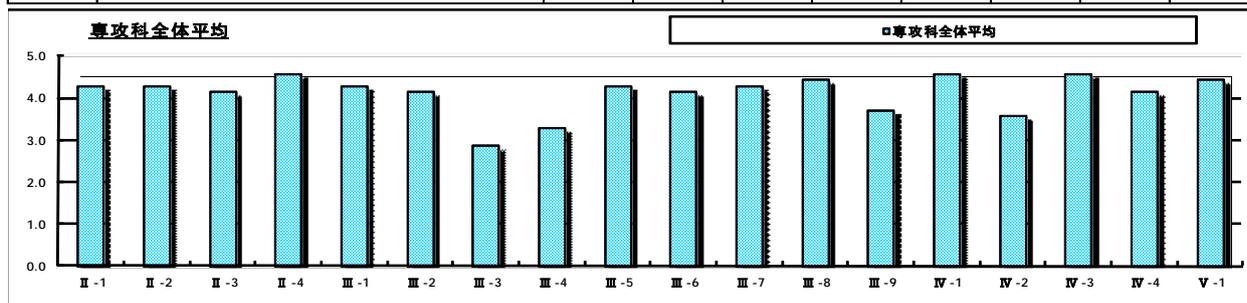
| No. | 設問文                    | 専攻科全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |            |            |            |           | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|------------------------|--------------|--------------------|------------|------------|------------|-----------|----------|----------|
|     |                        |              | 5                  | 4          | 3          | 2          | 1         |          |          |
| 1   | キャンパスは清潔でしたか           | 4.57         | 4<br>57.1%         | 3<br>42.9% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 7        | 0        |
| 2   | クラブやサークル活動は参加しやすかったですか | 3.57         | 2<br>28.6%         | 1<br>14.3% | 3<br>42.9% | 1<br>14.3% | 0<br>0.0% | 7        | 0        |
| 3   | 信頼できる教員や友人に出会えましたか     | 4.57         | 4<br>57.1%         | 3<br>42.9% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 7        | 0        |
| 4   | 大学周辺の生活環境はよかったですか      | 4.14         | 1<br>14.3%         | 6<br>85.7% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 7        | 0        |

V. 総合評価

| No. | 設問文                     | 専攻科全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |            |           |           |           | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-------------------------|--------------|--------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
|     |                         |              | 5                  | 4          | 3         | 2         | 1         |          |          |
| 1   | 総合的にみて、本学での学生生活はよかったですか | 4.43         | 3<br>42.9%         | 4<br>57.1% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 7        | 0        |

VI. 各学部質問欄

| No. | 設問文 | 専攻科全体<br>平均点 | 上段: 回答数/下段: 回答率(%) |   |   |   |   | 有効<br>回答 | 無効<br>回答 |
|-----|-----|--------------|--------------------|---|---|---|---|----------|----------|
|     |     |              | 5                  | 4 | 3 | 2 | 1 |          |          |
| 1   |     |              |                    |   |   |   |   |          |          |
| 2   |     |              |                    |   |   |   |   |          |          |
| 3   |     |              |                    |   |   |   |   |          |          |



# FD 研究部会活動報告書

平成 23 年 4 月～平成 24 年 3 月

---

---

平成 24 年 6 月発行

|     |                            |           |  |
|-----|----------------------------|-----------|--|
| 編 集 | 徳島文理大学・徳島文理大学短期大学部 FD 研究部会 |           |  |
| 発 行 | 徳島文理大学                     |           |  |
|     | 徳島キャンパス                    | 〒770-8514 | 徳島県徳島市山城町西浜傍示 180<br>電話：088-602-8000(代表) |
|     | 香川キャンパス                    | 〒769-2193 | 香川県さぬき市志度 1314-1<br>電話：087-894-5111(代表)  |

---

---